

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 30.01.2023, klo 17:00 - 19:52

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali ja sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 4 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 5 Varavaltuutetun luottamustoimen päättyminen**
- § 6 Joukkoliikennelautakunnan jäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali**
- § 7 Elinvoima- ja osaamislautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali**
- § 8 Valtuuston toukokuun 2023 kokouspäivän muuttaminen**
- § 9 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittäminen**
- § 10 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös kiinteistökauppaa koskevassa asiassa**
- § 11 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8587 koskevassa asiassa**
- § 12 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8805 koskevassa asiassa**
- § 13 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös Pohjois-Tampereen strategista yleiskaavaa koskevassa asiassa**
- § 14 Asemakaava nro 8776, Frenckell, II (Tammerkoski) kortteli nro 7 tontti 8 ja kortteli nro 421 tontti 1 sekä puistoalue**
- § 15 Valtuustoaloite kevyen liikenteen väylien talvikunnossapidon kriteerien ja valvonnan parantamiseksi - Juhana Suoniemi**
- § 16 Valtuustoaloite Tampereen kaupungin esihenkilönä toimivien kouluttamiseksi työtaisteluoikeuksista ja työehtosopimuksista - Vasemmistoliiton valtuustoryhmä**
- § 17 Valtuustoaloite kaupunkiviljelyn edistämiseksi Tampereen kaupungissa - Vilhartin Hanhilahti ym.**
- § 18 Tiedoksi: Nuorisovaltuuston aloite sukupuolineutraalien vessojen lisäämiseksi Tampereen kaupungin tiloissa**
- § 19 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 20

Kokousraportit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Nurminen Ilmari, puheenjohtaja
Sasi Ilkka, 1. varapuheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Aaltonen Teemu
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Caglayan Merve
Dündar-Järvinen Aila
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grönroos Arto
Gustafsson Jukka
Haapa-aho Olga
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartti
Helimo Matti
Hiitti Antti
Hiltunen Kari-Matti, varajäsen
Höyssä Matti
Ikonen Anna-Kaisa
Ivanoff Antti
Julin Sofia
Jussila Anne-Mari
Jäntti Aleks
Järvinen Matti
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kaleva Lassi
Kampman Ulla
Kiviranta Joonas
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Krasniqi Brigita
Kummola Kalervo
Leino Ida
Liimola Anne, varajäsen, saapui 19:13
Loukaskorpi Johanna
Lyly Lauri
Machaal Mahmoud
Marin Sanna, poistui 19:13
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Moisander Antti
Molari Anni O
Ovaska Jouni
Porttikivi Ilkka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puisto Sakari
Puolimatka Marika
Pursiainen Sirpa
Raevaara Arne
Rajala Petri
Rokosa Inna
Salmi Pekka
Salmijärvi Mirja
Sareila Hanna
Sheikh Liban
Sipilä Satu, varajäsen
Sirén Jouni, varajäsen
Stenhäll Jaakko
Suomela Iiris
Taina Anneli
Tapio Noora
Tynkkynen Oras
Vallin Veikko
Vigelius Joakim
Viitanen Pia
Vikman Sofia

Muut saapuvilla olleet

Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies
Nikko Patricia, lakimies
Perämaa Juha, lakimies
Rajamäki Aila, viestintäpäällikkö
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja
Nurminen Mikko, johtaja §:t 10-14

Poissa

Järvenpää Elina
Tanus Sari
Halonsaari Miila

Allekirjoitukset

Ilmari Nurminen
Puheenjohtaja

Karoliina Vehmaanperä
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Petri Rajala

Inna Rokosa

muut allekirjoittajat

Jouko Aarnio
kaupunginlakimies

Juha Perämaa
lakimies

Patricia Nikko
lakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille
www.tampere.fi
07.02.2023

Karoliina Vehmaanperä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 67 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 119 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Petri Rajala ja Inna Rokosa (varalle Mirja Salmijärvi ja Hanna Sareila).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 6.2.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 3

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

§:n 9 kohdalla liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen ja controller Sami Suojanen

§:n 10-14 kohdalla johtaja Mikko Nurminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 4

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Muutoksia valtuustoryhmässä

Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmän on vaihtanut puheenjohtajaksi Noora Tapion. Milka Hanhela on siirtynyt varapuheenjohtajaksi.

Vaalikaranteeni

Vaalikaranteeni eduskuntavaaleissa alkaa 1.2.2023 ja jatkuu vaalipäivään 2.4.2023 saakka. Vaalikaranteenin aikana valtuustoaloitteita ja valtuustokyselyjä ei tuoda toimielinten käsittelyyn. Uusia valtuustoaloitteita voi kuitenkin jättää normaalisti.

Valtuustolle järjestettävien iltakoulujen aiheet 2023

20.2.2023 Tampereen hallitusohjelmataavoitteet 2023–2027, tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma 2023-25
20.3.2023 raitiotiesuunnittelu (yhteinen iltakoulu Pirkkalan kunnan kanssa)
24.4.2023 TE-palvelujen järjestäminen, tuottaminen ja organisointi Tampereella ja Pirkanmaalla
29.5.2023 eettiset toimintatavat
12.6.2023 kulttuurin palveluverkon kehittämisen ajankohtaiskatsaus
21.8.2023 pitkän aikavälin vesihuollon ratkaisut

Muistutus valtuuston strategiawebinaari 7.2.2023

Strategiawebinaarin teemana on Tekemisen kaupunki -strategian väliarviointi. Tilaisuus järjestetään webinaarina. Kutsut on lähetetty sähköpostiin.

Nuorisovaltuuston edustajat

Hallintosäännön 96 §:n mukaan nuorisovaltuusto voi nimetä valtuuston kokoukseen edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuusto on nimennyt valtuustoon edustajikseen Eetu Hukkasen ja Venla Taubertin varalle Max Nikkarin ja Oliver Priimägin.

Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittäminen

Kaupunginhallitus on täydentänyt 23.1.2023 kokouksessaan valtuustolle 16.1.2023 tekemänsä päätösehdotusta lisäämällä siihen seuraavat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ponnet:

"Hallintosäännön 16 § 9) kohtaan lisätään sanat "ja Tampereen Vesi Oy:n", jolloin kohta kuuluu seuraavasti: 9) kaupungin kannan antamisesta konserniyhteisöjen merkittävien asioiden osalta lukuun ottamatta Tampereen Sähkölaitos -konserniin kuuluvien yhtiöiden ja Tampereen Vesi Oy:n osakkeiden myyntejä, joista päättää valtuusto."

"Hallintosäännön muutos tulee voimaan 30.1.2023."

Täydennetty päätösehdotus hyväksyttiin asian käsittelyn pohjaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 5, 30.01.2023

Kaupunginhallitus, § 22, 16.01.2023

§ 5

Varavaltuutetun luottamustoimen päättyminen

TRE:125/00.00.03/2023

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 5

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Alisa Sankalan luottamustoimi varavaltuutettuna todettiin päättyneeksi.

Päätösehdotus oli

Alisa Sankalan luottamustoimi varavaltuutettuna todetaan päättyneeksi.

Tiedoksi

Alisa Sankala, Juha Perämaa, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat,
Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 6.1.2023
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 16.01.2023, § 22

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Alisa Sankalan luottamustoimi varavaltuutettuna todetaan päättyneeksi.

Perustelut

Tampereen vihreän valtuustoryhmän kahdeksas varavaltuutettu Alisa Sankala on ilmoittanut muuttaneensa toiseen kuntaan, joten hän ei ole

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

enää vaalikelpoinen Tampereen kaupungin luottamustoimiin ja hänen luottamustoimensa varavaltuutettuna on päättynyt.

Varavaltuutettujen määrän jäädessä vajaaksi keskusvaalilautakunta määrää vaalilain 93 §:n mukaisesti valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä uuden varavaltuutetun.

Tiedoksi

Valittu, Alisa Sankala, Juha Perämaa, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat,
Luottamushenkilömuutokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 6, 30.01.2023

Kaupunginhallitus, § 23, 16.01.2023

§ 6

Joukkoliikennelautakunnan jäsenen luottamustoimen päättymisen sekä täydennysvaali

TRE:125/00.00.03/2023

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 6

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Alisa Sankalan luottamustoimi Tampereen kaupunkiseudun
joukkoliikennelautakunnan jäsenenä todettiin päättyneeksi.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan valittiin uudeksi
jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Hanna Hiltunen.

Päätösehdotus oli

Alisa Sankalan luottamustoimi Tampereen kaupunkiseudun
joukkoliikennelautakunnan jäsenenä todetaan päättyneeksi.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan valitaan uusi
jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Jaakko Stenhäll ehdotti, että Tampereen kaupunkiseudun
joukkoliikennelautakuntaan valitaan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi
toimikaudeksi Hanna Hiltunen.

Tiedoksi

Valittu, Alisa Sankala, Arja Kekäläinen, Noora Jalonen, Monetra Pirkanmaa
Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 6.1.2023
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Alisa Sankalan luottamustoimi Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsenenä todetaan päättyneeksi.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsen Alisa Sankala on ilmoittanut muuttaneensa toiseen kuntaan. Siten hän menettää kelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan johtosäännön 3 §:n mukaan lautakunnan jäsenistä ja varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Tämä vaatimus ei koske muiden kuntien kuin Tampereen valitsemia jäseniä eikä varajäseniä. Johtosäännön määräys huomioiden uudeksi jäseneksi valittavan ei tarvitse olla valtuutettu tai varavaltuutettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi jäseneksi tulee valita nainen.

Tiedoksi

Valittu, Alisa Sankala, Arja Kekäläinen, Noora Jalonen, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 7, 30.01.2023

Kaupunginhallitus, § 24, 16.01.2023

§ 7

Elinvoima- ja osaamislautakunnan varajäsenen luottamustoimen päättymisen sekä täydennysvaali

TRE:125/00.00.03/2023

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 7

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Alisa Sankalan luottamustoimi Elinvoima- ja osaamislautakunnan varajäsenenä todettiin päättyneeksi.

Elinvoima- ja osaamislautakuntaan valittiin uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Milla Lehti.

Päätösehdotus oli

Alisa Sankalan luottamustoimi Elinvoima- ja osaamislautakunnan varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Elinvoima- ja osaamislautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Jaakko Stenhäll ehdotti, että elinvoima- ja osaamislautakuntaan valitaan uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Milla Lehti.

Tiedoksi

Valittu, Alisa Sankala, Leeni Herrala, Aino Jokinen, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 6.1.2023
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Alisa Sankalan luottamustoimi Elinvoima- ja osaamislautakunnan varajäsenenä todetaan päättyneeksi.

Elinvoima- ja osaamislautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Elinvoima- ja osaamislautakunnan varajäsen Alisa Sankala on ilmoittanut muuttaneensa toiseen kuntaan. Siten hän menettää kelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin.

Luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Myös lautakuntien varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Nämä vaatimukset eivät koske muiden kuntien yhteistoiminta-elimien valitsemia jäseniä eikä varajäseniä. Hallintosäännön määräys huomioiden uudeksi varajäseneksi valittavan ei tarvitse olla valtuutettu tai varavaltuutettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi varajäseneksi tulee valita nainen.

Tiedoksi

Valittu, Alisa Sankala, Leeni Herrala, Aino Jokinen, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat, Luottamushenkilömuutokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 8, 30.01.2023

Kaupunginhallitus, § 20, 16.01.2023

§ 8

Valtuuston toukokuun 2023 kokouspäivän muuttaminen

TRE:6011/00.00.03/2022

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 8

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosihteeri Karoliina Vehmaanperä, puh. 040 481 8428, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Valtuuston toukokuun 2023 kokous siirretään pidettäväksi maanantaina
29.5.2023 kello 17.00.

Tiedoksi

Ko-pa-li (konsernihallinto, palvelualueet, liikelaitokset),
luottamushenkilömuutokset, Stremia Oy, Tampereen Tilapalvelut Oy

Kaupunginhallitus, 16.01.2023, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuuston toukokuun 2023 kokous siirretään pidettäväksi maanantaina
29.5.2023 kello 17.00.

Perustelut

Valtuusto on päättänyt 19.9.2022 § 118 kokousaikataulusta keväälle 2023.

Virastotalon uudisrakennus ja peruserustelu -hankkeesta johtuen
valtuustosalia voidaan käyttää kokouspaikkana enää maaliskuun 2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

loppuun asti. Valtuuston kokouksille on kartoitettu vuodelle 2023 väistötiloja Tampere-talosta alkaen huhtikuun kokouksesta.

Väistötilojen saatavuudesta johtuen on tarpeen siirtää 22.5.2023 kokous pidettäväksi 29.5.2023 alkaen kello 17.00.

Tiedoksi

Ko-pa-li (konsernihallinto, palvelualueet, liikelaitokset),
luottamushenkilömuutokset, Stremia Oy, Tampereen Tilapalvelut Oy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 9, 30.01.2023

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, § 114, 22.11.2022

Kaupunginhallitus, § 16, 16.01.2023

Kaupunginhallitus, § 29, 23.01.2023

§ 9

Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittäminen

TRE:7962/14.02.00/2022

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 9

Valmistelija / lisätiedot:
Arto Vuojolainen

Valmistelijan yhteystiedot

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen, puh. 050 345 1397,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti seuraavan
toivomusponnen:**

Valtuusto edellyttää, että veden hinnoittelusta päätettäessä yhtiön hallitus käy keskustelut omistajaohjauksen ja konsernijaoston kanssa. Tämä omistajaohjauksen velvoittavuus lisätään konserniohjeeseen. Veden hintakehityksen maltillisuus asetetaan yhtiön vuositavoitteeksi. Tavoitteena on mahdollisimman alhainen veden hinta. Samoin edellytetään, että yhtiön toiminnasta ja veden hinnoittelusta kuntalaisviestintää hoidetaan avoimesti ja aktiivisesti sekä vähintään yhtä laajasti kuin liikelaitoksenakin toimiessaan on tehty. Todetaan, että valtuutetuilla on konserniohjeen antama oikeus saada tietoja yhtiön toiminnasta omistajaohjaukselta.

Eriävä mielipide

Aarne Raevaara, Lassi Kaleva ja Marika Puolimatka ilmoittivat päätökseen eriävän mielipiteen, jotka liitetään pöytäkirjalle.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunki perustaa Tampereen Vesi Oy -nimisen osakeyhtiön ja merkitsee 100 kappaletta 800 euron arvoisia perustettavan yhtiön osakkeita yhteensä 80 000 euroa.

Vesihuoltoyhtiön omistus säilyy julkisomisteisena.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupunki tekee 51,8 milj. euron sijoituksen yhtiön vapaan oman pääoman rahastoon.

Tampereen kaupunki myöntää yhtiölle vakuudelliset yhteensä enintään 283,0 milj. euron lainat enintään 25 vuodeksi liiketoimintakaupan rahoittamiseksi.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto oikeutetaan hyväksymään liiketoiminnan kauppakirjan ehdot sekä hyväksymään lopulliset perustamisasiakirjat.

Perustettavalle yhtiölle myydään Tampereen Vesi Liikelaitoksen liiketoiminta 361,2 milj. euron kauppahinnalla.

Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittäminen 1.1.2024 alkaen Tampereen kaupungin kokonaan omistamaksi osakeyhtiöksi hyväksytään.

Hallintosäännön 16 § 9) kohtaan lisätään sanat "ja Tampereen Vesi Oy:n", jolloin kohta kuuluu seuraavasti: 9) kaupungin kannan antamisesta konserniyhteisöjen merkittävien asioiden osalta lukuun ottamatta Tampereen Sähkölaitos -konserniin kuuluvien yhtiöiden ja Tampereen Vesi Oy:n osakkeiden myyntejä, joista päättää valtuusto.

Hallintosäännön muutos tulee voimaan 30.1.2023.

Kokouskäsitely

Pormestari Anna-Kaisa Ikonen teki seuraavan toivosponsoriehdotuksen:

Valtuusto edellyttää, että veden hinnoittelusta päätettäessä yhtiön hallitus käy keskustelut omistajaohjauksen ja konsernijaoston kanssa. Tämä omistajaohjauksen velvoittavuus lisätään konserniohjeeseen. Veden hintakehityksen maltillisuus asetetaan yhtiön vuositavoitteeksi. Tavoitteena on mahdollisimman alhainen veden hinta. Samoin edellytetään, että yhtiön toiminnasta ja veden hinnoittelusta kuntalaisviestintää hoidetaan avoimesti ja aktiivisesti sekä vähintään yhtä laajasti kuin liikelaitoksenakin toimiessaan on tehty. Todetaan, että valtuutetuilla on konserniohjeen antama oikeus saada tietoja yhtiön toiminnasta omistajaohjaukselta.

Kannatus: Pekka Salmi, Mikko Aaltonen, Jaakko Stenhäll, Aila Dündar-Järvinen, Milka Hanhela, Merve Caglayan, Olga Haapa-aho, Sirpa Pursiainen, Lauri Lyly ja Ulla Kampman.

Aarne Raevaara teki seuraavan toivomusponsoriehdotuksen:

Vesilaitoksen myyntiä ei saa valmistella ilman Tampereen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupunginvaltuuston lupaa.

Kannatus: Veikko Vallin, Lassi Kaleva ja Arto Grönroos.

Lassi Kaleva ehdotti, että päätösesitys hylätään.

Kannatus: Mikko Aaltonen, Noora Tapio, Milka Hanhela, Joonas Kiviranta, Veikko Vallin ja Arto Grönroos.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen ehdotukseen oli tehty 1 hylkäysehdotus, josta oli äänestettävä ja 2 toivomusponsiehdotusta.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestysesityksen;

Ensinmäisessä äänestyksessä asetetaan vastakkain kaupunginhallituksen päätösehdotus ja Lassi Kalevan hylkäysehdotus. Lopuksi äänestetään toivomusponsiehdotusten hyväksymisestä tai hylkäämisestä. Äänestysjärjestysesitys hyväksyttiin.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, Kalevan hylkäysehdotuksen hyväksyminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin äänin 47-19, tyhjää 1.

Puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Iksen tekemä toivomusponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponsiehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Raevaaran tekemä toivomusponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponsiehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen JAA, toivomusponsiehdotuksen hylkääminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Raevaaran toivomusponsiehdotus hylättiin äänin 17-48, tyhjää 2.

Äänestykset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lassi Kalevan hylkäysehdotus
Kaupunginhallituksen ehdotus JAA
Hylkäysehdotuksen hyväksyminen EI

Jaa

Oras Tynkkynen
Hanna Sareila
Inna Rokosa
Sofia Julin
Petri Rajala
Satu Sipilä
Pekka Salmi
Iiris Suomela
Vilhartti Hanhilahti
Tommi Evilä
Jouni Markkanen
Leena Kostainen
Aleksi Jäntti
Jukka Gustafsson
Sirpa Pursiainen
Jouni Ovaska
Matti Höyssä
Antti Ivanoff
Riina-Eveliina Eskelinen
Jaakko Stenhäll
Antti Hiitti
Merve Caglayan
Kirsi Kaivonen
Brigita Krasniqi
Johanna Loukaskorpi
Mahmoud Machaal
Ilkka Porttikivi
Olga Haapa-aho
Teemu Aaltonen
Jaakko Mustakallio
Pia Viitanen
Aila Dundar-Järvinen
Anne-Mari Jussila
Anne Liimola
Anna-Kaisa Ikonen
Kari-Matti Hiltunen
Matti Helimo
Ilmari Nurminen
Ida Leino
Matti Järvinen
Vilma Järvisalo
Lauri Lyly
Anneli Taina

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Atanas Aleksovski
Sofia Vikman
Kalervo Kummola
Ilkka Sasi

Ei

Veikko Vallin
Milka Hanhela
Ulla-Leena Alppi
Aarne Raevara
Anni O Molari
Noora Tapio
Jouni Sirén
Liban Sheikh
Antti Moisander
Lassi Kaleva
Minna Minkkinen
Joonas Kiviranta
Mikko Aaltonen
Joakim Vigelius
Marika Puolimatka
Ulla Kampman
Sakari Puisto
Arto Grönroos
Anneli Kivistö

Tyhjä

Mirja Salmijärvi

Aarne Raevaran toivomusponsiehdotus
Toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen JAA
Toivomusponsiehdotuksen hylkääminen EI

Jaa

Joakim Vigelius
Veikko Vallin
Minna Minkkinen
Antti Moisander
Aarne Raevara
Milka Hanhela
Arto Grönroos
Jouni Sirén
Lassi Kaleva
Anni O Molari
Marika Puolimatka
Joonas Kiviranta
Sakari Puisto
Noora Tapio
Liban Sheikh
Ulla-Leena Alppi
Mahmoud Machaal

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ei

Oras Tynkkynen
Jouni Markkanen
Hanna Sareila
Matti Helimo
Kalervo Kummola
Pekka Salmi
Aila Dundar-Järvinen
Teemu Aaltonen
Ida Leino
Jaakko Stenhäll
Satu Sipilä
Sofia Julin
Ilkka Porttikivi
Petri Rajala
Riina-Eveliina Eskelinen
Johanna Loukaskorpi
Jouni Ovaska
Pia Viitanen
Tommi Evilä
Ilkka Sasi
Aleksi Jänntti
Jukka Gustafsson
Lauri Lyly
Matti Höyssä
Leena Kostiainen
Vilhartti Hanhilahti
Sirpa Pursiainen
Kari-Matti Hiltunen
Iiris Suomela
Atanas Aleksovski
Anna-Kaisa Ikonen
Antti Ivanoff
Matti Järvinen
Olga Haapa-aho
Antti Hiitti
Anneli Taina
Anne-Mari Jussila
Merve Caglayan
Vilma Järvisalo
Jaakko Mustakallio
Kirsi Kaivonen
Sofia Vikman
Ilmari Nurminen
Brigita Krasniqi
Inna Rokosa
Mirja Salmijärvi
Anne Liimola

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ulla Kampman

Tyhjä

Mikko Aaltonen

Anneli Kivistö

Tiedoksi

Antti Ivanoff, Petri Jokela, Johanna Saarinen, Arto Vuojolainen, Sami Suojanen, Jukka Männikkö

Liitteet

1 Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisselvitys, Afry Finland Oy, 2021

2 Khkoja 22.11.2022 Vesihuoltolaitoksen käyttöomaisuuden nykykäyttöarvo, yhtiöittämisselvityksen liite 1, Afry Finland Oy, 2022

3 Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisselvityksen jatkotyö, Afry Finland Oy, 2022

4 Khkoja 22.11.2022 Yhtiöjärjestys, luonnos, Tampereen Vesi Oy

5 Khkoja 22.11.2022 Perustamissopimus, luonnos, Tampereen Vesi Oy

6 Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisen tarkastelua

7 Khkoja 22.11.2022 Adressi 31.10.2022 Tampereen Vettä ei tule yhtiöittää, 190 allekirjoittajaa

8 Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisen tarkastelua, täydennetty

9 Kh 16.1.2023 Yhtiöjärjestys, päivitetty luonnos, Tampereen Vesi Oy

10 Kv 30.1.2023 Hyväksytty hallintosääntö 30012023

11 Kv 30.1.2023 Hyväksytty hallintosääntö 01062023

12 Eriävä mielipide - Aarne Raevara -§9.pdf

13 Eriävä mielipide - Lassi Kaleva - §9

14 Eriävä mielipide - Marika Puolimatka - §9

Oheismateriaali

1 Khkoja 22.11.2022 Eriävä mielipide Milka Hanhela

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, 22.11.2022, § 114

Valmistelijat / lisätiedot:

Arto Vuojolainen

Päätös

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupunki perustaa Tampereen Vesi Oy -nimisen osakeyhtiön ja merkitsee 100 kappaletta 800 euron arvoisia perustettavan yhtiön osakkeita yhteensä 80 000 euroa.

Vesihuoltoyhtiön omistus säilyy julkisomisteisena.

Tampereen kaupunki tekee 51,8 milj. euron sijoituksen yhtiön vapaan oman pääoman rahastoon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupunki myöntää yhtiölle vakuudelliset yhteensä enintään 283,0 milj. euron lainat enintään 25 vuodeksi liiketoimintakaupan rahoittamiseksi.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto oikeutetaan hyväksymään liiketoiminnan kauppakirjan ehdot sekä hyväksymään lopulliset perustamisasiakirjat.

Perustettavalle yhtiölle myydään Tampereen Vesi Liikelaitoksen liiketoiminta 361,2 milj. euron kauppahinnalla.

Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittäminen 1.1.2024 alkaen Tampereen kaupungin kokonaan omistamaksi osakeyhtiöksi hyväksytään. Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Eriävä mielipide

Milka Hanhela ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen, joka liitetään pöytäkirjalle.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupunki perustaa Tampereen Vesi Oy -nimisen osakeyhtiön ja merkitsee 100 kappaletta 800 euron arvoisia perustettavan yhtiön osakkeita yhteensä 80 000 euroa.

Tampereen kaupunki tekee 77,0 milj. euron sijoituksen yhtiön vapaan oman pääoman rahastoon.

Tampereen kaupunki myöntää yhtiölle vakuudelliset yhteensä enintään 283,0 milj. euron lainat enintään 25 vuodeksi liiketoimintakaupan rahoittamiseksi.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto oikeutetaan hyväksymään liiketoiminnan kauppakirjan ehdot sekä hyväksymään lopulliset perustamisasiakirjat.

Perustettavalle yhtiölle myydään Tampereen Vesi Liikelaitoksen liiketoiminta 385,5 milj. euron kauppahinnalla.

Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittäminen 1.1.2024 alkaen Tampereen kaupungin kokonaan omistamaksi osakeyhtiöksi hyväksytään.

Perustelut

Tampereen Vesi Liikelaitos on kuntalain 9 luvun mukainen kunnallinen liikelaitos. Tampereen Vesi Liikelaitos on toinen Tampereen jäljellä olevista liikelaitoksista.

Tampereen Vesi Liikelaitos tuottaa toiminta-alueensa vesihuoltopalvelut liiketaloudellisin perustuin. Toiminta-alue kattaa pääosin Tampereen kaupungin asemakaavoitetun alueen, jolla asuu yli 250 000 asukasta. Tampereen Vesi Liikelaitos hoitaa Pirkkalan vesihuollon operointimallilla ja eräiden Ylöjärven raja-alueiden vesihuoltoa. Tampereen vesilaitoksen perustamisajaksi katsotaan vuosi 1898.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vuonna 2021 liikelaitoksen palveluksessa oli 156 henkilöä. Tampereen Vesi Liikelaitoksen liikevaihto tilikaudella 2021 oli 70,4 milj. euroa, liikeylijäämä 31,1 milj. euroa ja tilikauden ylijäämä 21,5 milj. euroa. Taseen loppusumma tilikaudella 2021 oli 267,3 milj. euroa.

Yhtenä Tampereen Vesi Liikelaitoksen vuoden 2021 valtuustotavoitteena oli yhtiöittämisselvityksen tekeminen yhdessä kaupungin omistajaohjausyksikön kanssa. Kaupunginhallituksen konsernijaosto merkitsi 18.5.2021 § 47 tiedokseen Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisselvityksen, jonka oli tehnyt konsulttiyritys Afry Finland Oy. Konsernijaoston käsittelemän selvityksen pohjalta tunnistettiin tarvetta syventää mahdolliseen yhtiöittämiseen liittyviä asioita ja näkökulmia. Syventävää tietoa hankittiin kilpailutuksen kautta tehdyllä jatkoselvityksellä. Se tekijäksi valikoitui Afry Finland Oy. Selvitys valmistui 17.6.2022 ja sen tulokset esiteltiin konsernijaostolle 23.8.2022 § 76.

Tampereen kaupunginvaltuusto merkitsi tiedokseen 23.8.2021 §147 pormestari Anna-Kaisa Ikkosen pormestariohjelman. Ohjelmassa todetaan, että Tampereen Vesi Liikelaitos voidaan yhtiöittää, mikäli se on toiminnallisesti ja taloudellisesti järkevää.

Vesihuoltolain (681/2014) perusteella kunnalla on kokonaisvastuu vesihuollon järjestämisestä. Lain mukaan kunnan tulee kehittää vesihuoltoa alueellaan yhdyskuntakehitystä vastaavasti yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten, laitoksille vettä toimittavien ja niiden jätevesiä käsittelevien sekä muiden kuntien kanssa sekä osallistua vesihuollon alueellisen yleissuunnitteluun. Vesihuoltolain mukaan vesihuollon maksujen tulee olla sellaiset, että pitkällä aikavälillä voidaan kattaa vesihuoltolaitoksen uus- ja korjausinvestoinnit ja kustannukset. Maksuihin saa sisältyä enintään kohtuullinen tuotto pääomalle. Maksujen tulee olla kohtuulliset ja tasapuoliset.

”Vesi on meidän - kansalaisaloite vesihuollon yksityistämisen estämiseksi” luovutettiin eduskunnalle maaliskuussa 2020. Maa- ja metsätalousvaliokunta käsittelee kansalaisaloitetta mietinnössään. Eduskunta hyväksyi 8.9.2021 kansalaisaloitteeseen sisältyvän ehdotuksen valiokunnan mietinnön mukaisena. Eduskunta edellytti, että valtioneuvosto ryhtyy mahdollisimman ripeästi toimenpiteisiin sellaisen lainsäädännön valmistelemiseksi, jolla varmistetaan kunnan järjestämisvelvollisuuden piiriin kuuluvien julkisomisteisten vesihuoltotoimintojen säilyminen kuntien omistuksessa ja määräysvallassa. Kansalaisaloitteeseen perustuvaa sääntelyä valmistellaan vesihuoltolainsäädännön tarkistamisen yhteydessä.

Vesihuoltolaki ei ota kantaa vesihuoltolaitoksen juridiseen muotoon. Suomessa vesihuoltolaitoksia on mm. kuntayhtyminä, taseyhtyminä, osuuskuntina ja osakeyhtiöinä. Käytännössä Tampereen Vesi Liikelaitoksen tulevaisuuden vaihtoehtoina on jatkaminen nykyisenä liikelaitoksena tai yhtiöittäminen Tampereen kaupungin kokonaan omistamaksi osakeyhtiöksi. Kaupungin sataprosenttisesti omistama

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

osakeyhtiömuotoinen vesihuoltolaitos olisi osa kaupunkikonsernia ja sitä koskevat omistajalle kuuluvat ratkaisut tehtäisiin kaupungin päätöksentekoelimityksissä hallintosäännön ja konserniohjeen mukaisesti. Keskeisinä ohjauskeinoina ovat vaikuttaminen yhtiökokouksessa, hallituksen nimeäminen ja toiminnan tavoitteiden asettaminen.

Osakeyhtiömuotoisen Tampereen Veden toiminta-alueen määrittäisi jatkossakin vesihuoltolain perusteella Tampereen kaupunki. Toimintaa ohjattaisiin nykyiseen tapaan Tampereen vedenkäytön kehittämissuunnitelmalla samoin kuin yhtiön ja kaupungin välille solmittavalla yhteistyösopimuksella ja mahdollisella omistajan ja yhtiön välisellä osakassopimuksella. Näissä sopimuksissa otettaisiin kantaa mm. siihen, miten vesijohtoverkoston ja palveluita rakennetaan yhdyskuntarakenteen muutosten ja kaupungin kasvun mukana. Näitä sopimuksia käytetään vesiliiketoiminnan ohjauksessa muissakin Suomen kaupungeissa.

Konsulttiyhtiö Afry Finland Oy tekemän yhtiöittämisen jatkoselvityksen mukaan Tampereen Vesi Liikelaitoksen nykykäyttöarvoksi saatiin 385,5 milj. euroa. Se on noin 2,1-kertainen käyttöomaisuuden arvioituun vuoden 2021 tasearvoon verrattuna. Teknisen nykykäyttöarvon määrittämisen menetelmä perustuu vesihuoltolaitoksen käyttöomaisuuden jälleenhankintahinnan ja siitä edelleen teknistaloudellisen pitoajan perusteella lasketun teknisen nykykäyttöarvon määrittämiseen. Tällä kauppahinnalla kaupungin myyntivoitto kaupasta olisi noin 165 milj. euroa. Lopullisen myyntivoiton määrä saattaa jonkin elää vuosien 2022 ja 2023 taseessa tapahtuvien muutosten johdosta.

Konserniverokeskus on linjannut hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti nykykäyttöarvon olevan vesilaitosyhtiöittämisessä sovellettava käytäntö.

Käyttöomaisuuden arvoon perustuva arvonmääritys on linjassa vuotta aiemmin tehdyn kassavirtaperusteisen arvonmäärityksen kanssa samoin kuin nyt tehdyssä työssä lasketun kassavirtaperusteisen laskelman kanssa. Niissä vesiliiketoiminnan arvoksi saatiin 360-368 milj. euroa.

Tehtyjen selvitysten lähtökohtana on ollut yhtiöittäminen liiketoimintakauppana omaisuuden käyvällä arvolla. Liiketoimintakauppa on joustava menettely ja antaa edellytykset ottaa huomioon vesihuoltolaitoksen ja kaupungin tavoitteet. Perustettava yhtiö olisi kaupunki konserniin kuuluva tytäryhtiö, joka tehtävänä on vesihuoltolain mukaisesti veden tuottaminen ja vesiliiketoimintaan liittyvien maksujen kerääminen. Kaupunkikonsernin kokonaisedun näkökulmasta perustettavan yhtiön tulisi hankkia Tampereen Infra Oy:n osakkeita, jotta nykyisen toiminnan jatkuvuus voidaan turvata.

Liiketoimintakaupassa Tampereen Vesi liikelaitoksen käyttöomaisuuden nykyarvo olisi 361,2 milj. euroa. Konsulttiselvityksestä poiketen esitetään Tavase Oy:n ja Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy:n osakkeiden jäämistä kaupungin omistukseen, mistä syystä kauppahinta on 25,2 milj.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

euroa selvitystä alhaisempi. Perustettava yhtiö rahoittaa liiketoimintakaupan apporttisijoituksella, ottamalla vastaan siirtyvät liittymismaksuvelat sekä ottamalla kaupungilta kaksi perustamislainaa, yhteensä 283 milj. euroa. Lainoista toinen on 25 vuoden mittainen ja se maksetaan 5 vuoden lyhennysvapaan jakson jälkeen annuiteettina kokonaan pois. Toinen laina on 15 vuoden mittainen ja kertalyhenteinen, jolloin se erääntyessään rahoitetaan uudelleen. Yhtiö maksaa kaupungille perustamislainojen korkoja (11,3 milj. euroa, alustava korko 4 %), toimitalon vuokraa (0,7 milj. euroa) ja mahdollisesti verkoston hättakorvausta (1,1 milj. euroa) yhteensä 13,1 milj. euroa. Kuntalain 129 §:n mukaisesti lainoille tarvitaan vakuudet, jotka toteutetaan laitoksiinnityksinä sekä yritysliiketoimintaksiinnityksinä. Osingonmaksuun ei selvitysten mukaan ole mahdollisuuksia ennen vuotta 2032.

Yhtiömuotoisen vesihuoltolaitoksen vaikutusta kaupungin tulokseen voidaan tarkastella useammasta näkökulmasta. Yhtiömuotoon siirtyminen heikentää kaupungin tulosta, koska yhtiön tulosta ei yhdistellä toisin kuin liikelaitoksen, jonka luvut näkyvät kaupungin tuloksessa peruspääoman korvauksen ja tilikauden ylijäämän kautta. Yhtiön tulos tulee myös olemaan liikelaitosta alhaisempi, koska liiketoimintakaupassa siirtyvä omaisuus arvostetaan käypään arvoon ja poistorasite kasvaa oleellisesti. Selvityksen mukaisella talousmallinnuskaudella 2024-2032 liikelaitoksen korvaus peruspääomasta on 14,7 milj. euroa vuodessa ja tilikauden ylijäämä keskimäärin 8,3 milj. euroa eli yhteensä 23 milj. euroa. Yhtiön vaikutus kaupungin tuloslaskelmaan on ainakin aluksi edellä mainittu 13,1 milj. euroa, jolloin eroa syntyy noin 10 milj. euroa. Vastapainona vuotuiselle menetykselle saadaan mittava kertaluonteinen myyntivoitto.

Kun tarkasteluun otetaan myös vesiliiketoiminnan investoinnit ja perustamislainojen lyhennykset, talousvaikutusten lopputulos muuttuu. Kaupungin talousyksikön ja omistajaohjauksen tekemän mallinnuksen mukaan yhtiömuotoisen vesiliiketoiminnan kokonaisvaikutus (tulosvaikutus + rahoitusvaikutus) on positiivinen, koska investoinnit maksetaan yhtiön, eikä kaupungin kassasta ja yhtiö alkaa lyhentää toista lainaansa viiden vuoden lyhennysvapaan jälkeen. Positiivinen kokonaisvaikutus on 6,9-19,4 milj. euroa vuosien 2024-2032 tarkastelujaksolla. Vuonna 2024 kokonaisvaikutus olisi 165,9 milj. euroa, kun mukana on laskennallinen myyntivoitto.

Asiakkaan näkökulmasta talousmallit on tehty niin, että veden ja palveluiden hinnat kehittyvät samalla tavalla liiketoiminnan juridisesta mallista huolimatta. Vuosina 2024-2026 hintoja nostaa jäteveden puhdistamisen siirtyminen uuteen keskuspuhdistamoyhtiöön. Sulkavuoreen rakenteilla olevan keskusjätevedenpuhdistamon valmistumisen jälkeen Tampereen kaupungin tavoitteena omistajana on, että vesimaksut nousevat korkeintaan inflaation kehityksen mukaisesti.

Afry Finland Oy:n selvityksen mukaan yhtiöittäminen sellaisenaan ei luo painetta nostaa asiakashintoja. Yhtiömuotoisena toiminnan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tehostuminen mahdollistaa onnistuessaan hintojen korotuspaineen hillitsemisen. Asiakkaan näkökulmasta yhtiömuotoisessa toiminnassa palvelua on mahdollista nopeuttaa ja joustavoittaa, kun yhtiön henkilöstö pystyy päättämään esimerkiksi korvausasioista ilman nykyistä viranhaltijapäätösmenettelyä. Tehostamispotentiaalia on mm. joustavassa yhtiökohtaisessa sopimisessa, hankintatoiminnan osaamisen kehittämisessä sekä vesi- ja viemäriverkoston pitkäjänteisessä ylläpidossa ja uudistamisessa.

Yhtiömuotoisena vesiliiketoiminta muodostaisi taloudellisesti läpinäkyvän kokonaisuuden, jonka tulot ja menot kohdentuisivat ainoastaan vesiliiketoimintaan. Se helpottaisi toiminnan seuraamista asiakkaan ja kuntalaisen näkökulmasta.

Yhtenä yhtiömuotoisen liiketoiminnan keskeisenä etuna pidetään mahdollisuutta toiminnan pitkäjänteiseen suunnitteluun vesiliiketoiminnan järjestämisessä ja kehittämisessä. Vesiliiketoiminta on ennustettavaa liiketoimintaa, jota voidaan katsoa pitkälle tulevaisuuteen esimerkiksi verkoston uusimisen ja muiden investointien osalta. Investoinneista vastaisi yhtiö, eikä niiden toteuttaminen olisi kiinni esimerkiksi kaupungin taloudellisesta tilanteesta ja mahdollisista investointirajoitteista. Riittävän korkean investointitason ylläpitäminen esimerkiksi verkoston saneerauksessa olisi tärkeää palvelujen laadun kannalta, mutta myös viemäriverkoston päätyvän puhtaan veden määrän vähentämiseksi. Mitä vähemmän putkiston kautta päätyy jäteveden puhdistamolle puhdasta vettä, mitä paremmin vesitaksat säilyvät kurissa.

Liiketoimintakaupassa henkilöstö siirtyisi yhtiöön liikkeenluovutuksen periaattein voimassa olevien ehdoin. Työehtosopimuksina yhtiössä noudatettaisiin sen työnantajajärjestön solmimaa työehtosopimusta, johon yhtiö liittyisi. Tästä päättää yhtiön hallitus. Aiemmissa Tampereen liikelaitosten yhtiöittämisissä perustetut tytäryhtiöt ovat liittyneet Avaintyönantaja ry:n jäseniksi ja ryhtyneet soveltamaan Avaintesopimusta. Samanlaista ratkaisua pidettäisiin tarkoituksenmukaisena myös perustettavassa vesiosakeyhtiössä. Eläkevakuuttajana jatkaisi Keva.

Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämistä vastaan on kerätty kansalaisadressi. Adressin allekirjoittaneet pyytävät, että Tampereen Vesi säilytetään kaupungin liikelaitoksena. Tampereen kaupungin tarkoituksena on pitää vesilaitos yksinomaan Tampereen kaupungin omistuksessa tai lisäksi muiden vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen kuntien omistuksessa. Kysymyksessä ei ole toiminnan yksityistäminen, vaan toiminnan harjoittaminen yhtiömuodossa.

Yhteenvedona voidaan todeta yhtiöittämisen mahdollistavan sellaista toiminnan tehostumista, mitä liikelaitosmuodossa ei ainakaan kokonaan ole mahdollista saavuttaa. Asiakkaille voidaan parhaimmillaan tuottaa vähemmän nousevia hintoja ja vesihuoltolaki ohjaa yhtiön toimintaa ja taloutta jatkossakin. Luonnollista monopoliliiketoimintaa ei ole järkevää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

eikä perusteltua yksityistä. Mikäli joskus tulevaisuudessa nähdään seudullisesti järkevänä yhdistää toimintaa kuntarajojen yli, on osakeyhtiö siihen käytännössä ainoa varteenotettava vaihtoehto. Tampereen strategisena tavoitteena tulisi olla yksi seudullinen vesihuoltoyhtiö, jonka toiminta käsittäisi sekä puhtaan että likaisen veden.

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksen konsernijaosto päättää yhtiöjärjestyksestä sekä hallituksen nimeämisestä. Konsernijaoston päätöksen 31.8.2021 § 88 mukaisesti hallitukseen nimetään myös henkilöstön edustaja. Perustamissopimus ja yhtiöjärjestys täsmentyvät tarvittavilta osin myöhemmin. Konsernijaosto päättää näistä asioista vuoden 2023 aikana ennen perustamissopimuksen allekirjoittamista. Päätösesityksen mukaisesti yhtiön perustamisasiakirjojen ja liiketoiminnan kauppakirjan lopulliset versiot hyväksyy konsernijaosto.

Vuoden 2024 talousarvion valmistelussa huomioidaan Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisestä aiheutuvat muutokset ja vuoden 2023 aikana valmistellaan tarvittavat hallintosäännön muutokset.

Tiedoksi

Antti Ivanoff, Petri Jokela, Johanna Saarinen, Arto Vuojolainen, Sami Suojanen, Jukka Männikkö

Kokouskäsitely

Controller Sami Suojanen saapui kokoukseen asian käsittelyn alkaessa.

Asian esittelijä, konsernijohtaja Juha Yli-Rajala muutti päätösehdotuksensa seuraavaksi:

"Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupunki perustaa Tampereen Vesi Oy -nimisen osakeyhtiön ja merkitsee 100 kappaletta 800 euron arvoisia perustettavan yhtiön osakkeita yhteensä 80 000 euroa.

Vesihuoltoyhtiön omistus säilyy julkisomisteisena.

Tampereen kaupunki tekee 51,8 milj. euron sijoituksen yhtiön vapaan oman pääoman rahastoon.

Tampereen kaupunki myöntää yhtiölle vakuudelliset yhteensä enintään 283,0 milj. euron lainat enintään 25 vuodeksi liiketoimintakaupan rahoittamiseksi.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto oikeutetaan hyväksymään liiketoiminnan kauppakirjan ehdot sekä hyväksymään lopulliset perustamisasiakirjat.

Perustettavalle yhtiölle myydään Tampereen Vesi Liikelaitoksen liiketoiminta 361,2 milj. euron kauppahinnalla.

Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittäminen 1.1.2024 alkaen Tampereen kaupungin kokonaan omistamaksi osakeyhtiöksi hyväksytään."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisäksi Yli-Rajala täydensi pykälän perusteluihin seuraavat virkkeet:
"Liiketoimintakaupassa Tampereen Vesi liikelaitoksen käyttöomaisuuden nykyarvo olisi 361,2 milj. euroa. Konsulttiselvityksestä poiketen esitetään Tavase Oy:n ja Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy:n osakkeiden jäämistä kaupungin omistukseen, mistä syystä kauppahinta on 25,2 milj. euroa selvitystä alhaisempi." sekä täydensi liitteen "Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisen tarkastelua" korjatun esityksen mukaisesti.

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen, perusteluiden ja liitteen olevan asian käsittelyn pohjana.

Milka Hanhela ehdotti muutetun päätösehdotuksen hylkäämistä. Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Liitteet

- 1 Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisselvitys, Afry Finland Oy, 2021
 - 2 Khkoja 22.11.2022 Vesihuoltolaitoksen käyttöomaisuuden nykykäyttöarvo, yhtiöittämisselvityksen liite 1, Afry Finland Oy, 2022
 - 3 Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisselvityksen jatkotyö, Afry Finland Oy, 2022
 - 4 Khkoja 22.11.2022 Yhtiöjärjestys, luonnos, Tampereen Vesi Oy
 - 5 Khkoja 22.11.2022 Perustamissopimus, luonnos, Tampereen Vesi Oy
 - 6 Khkoja 22.11.2022 Adressi 31.10.2022 Tampereen Vettä ei tule yhtiöittää, 190 allekirjoittajaa
 - 7 Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisen tarkastelua, täydennetty
 - 8 Khkoja 22.11.2022 Eriävä mielipide Milka Hanhela
-

Kaupunginhallitus, 16.01.2023, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:
Arto Vuojolainen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupunki perustaa Tampereen Vesi Oy -nimisen osakeyhtiön ja merkitsee 100 kappaletta 800 euron arvoisia perustettavan yhtiön osakkeita yhteensä 80 000 euroa.

Vesihuoltoyhtiön omistus säilyy julkisomisteisena.

Tampereen kaupunki tekee 51,8 milj. euron sijoituksen yhtiön vapaan oman pääoman rahastoon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupunki myöntää yhtiölle vakuudelliset yhteensä enintään 283,0 milj. euron lainat enintään 25 vuodeksi liiketoimintakaupan rahoittamiseksi.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto oikeutetaan hyväksymään liiketoiminnan kauppakirjan ehdot sekä hyväksymään lopulliset perustamisasiakirjat.

Perustettavalle yhtiölle myydään Tampereen Vesi Liikelaitoksen liiketoiminta 361,2 milj. euron kauppahinnalla.

Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittäminen 1.1.2024 alkaen Tampereen kaupungin kokonaan omistamaksi osakeyhtiöksi hyväksytään.

Perustelut

Konsernijaoston keskustelun perusteella yhtiöjärjestykseen tehtiin kaksi muutosta. Yhtiöjärjestyksestä poistettiin yhtiökokouksen yksimielistä päätöstä edellyttävä pykälä ja muokattiin osakkeiden luovutusta koskevaa suostumuspykälää niin, että suostumus voidaan antaa vain ostajalle, joka on kunta, kaupunki tai yhtiö, joka on kokonaan kuntien tai kaupunkien omistuksessa. Muutettu yhtiöjärjestys on liitteenä.

Tiedoksi

Antti Ivanoff, Petri Jokela, Johanna Saarinen, Arto Vuojolainen, Sami Suojanen, Jukka Männikkö

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle sekä controller Sami Suojaselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Asian käsittelyn kuluessa Milka Hanhela esitti, että päätösehdotus hylätään. Lassi Kaleva ja Aarne Raevara kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtajan äänestysesitys: esittelijän päätösehdotus JAA, Milka Hanhelan hylkäysesitys EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 10-3.

Äänestykset

Esittelijän päätösehdotus JAA, Hanhelan hylkäysesitys EI

Kyllä

Aila Dundar-Järvinen
Kirsi Kaivonen
Jouni Markkanen
Kalervo Kummola
Jaakko Stenhäll
Brigita Krasniqi
Lauri Lyly

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sari Tanus
Anne-Mari Jussila
Anna-Kaisa Ikonen

Ei

Milka Hanhela
Aarne Raevaara
Lassi Kaleva

Liitteet

- 1 Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisselvitys, Afry Finland Oy, 2021
- 2 Khkoja 22.11.2022 Vesihuoltolaitoksen käyttöomaisuuden nykykäyttöarvo, yhtiöittämisselvityksen liite 1, Afry Finland Oy, 2022
- 3 Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisselvityksen jatkotyö, Afry Finland Oy, 2022
- 4 Khkoja 22.11.2022 Yhtiöjärjestys, luonnos, Tampereen Vesi Oy
- 5 Khkoja 22.11.2022 Perustamissopimus, luonnos, Tampereen Vesi Oy
- 6 Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisen tarkastelua
- 7 Khkoja 22.11.2022 Adressi 31.10.2022 Tampereen Vettä ei tule yhtiöittää, 190 allekirjoittajaa
- 8 Khkoja 22.11.2022 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisen tarkastelua, täydennetty
- 9 Kh 16.1.2023 Yhtiöjärjestys, päivitetty luonnos, Tampereen Vesi Oy

Oheismateriaali

- 1 Khkoja 22.11.2022 Eriävä mielipide Milka Hanhela
-

Kaupunginhallitus, 23.01.2023, § 29

Valmistelijat / lisätiedot:
Arto Vuojolainen, Heli Hirvelä

Päätös

Kaupunginhallitus täydentää Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämistä koskevaa päätösesitystä 16.1.2023:

Hallintosäännön 16 § 9) kohtaan lisätään sanat "ja Tampereen Vesi Oy:n", jolloin kohta kuuluu seuraavasti: 9) kaupungin kannan antamisesta konserniyhteisöjen merkittävien asioiden osalta lukuun ottamatta Tampereen Sähkölaitos -konserniin kuuluvien yhtiöiden ja Tampereen Vesi Oy:n osakkeiden myyntejä, joista päättää valtuusto.

Hallintosäännön muutos tulee voimaan 30.1.2023.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallitus täydentää Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämistä koskevaa päätösesitystä 16.1.2023:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hallintosäännön 16 § 9) kohtaan lisätään sanat "ja Tampereen Vesi Oy:n", jolloin kohta kuuluu seuraavasti: 9) kaupungin kannan antamisesta konserniyhteisöjen merkittävien asioiden osalta lukuun ottamatta Tampereen Sähkölaitos -konserniin kuuluvien yhtiöiden ja Tampereen Vesi Oy:n osakkeiden myyntejä, joista päättää valtuusto.

Perustelut

Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämistä on käsitelty kaupunginhallituksessa 16.1.2023. Kaupunginhallitus on päättänyt esittää kaupunginvaltuuston päätettäväksi Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämistä 1.1.2024 alkaen. Valmistelussa on pidetty tärkeänä sitä, että vesihuoltoyhtiön omistus säilyy julkisomisteisena. Sen varmistamiseksi on syytä lisätä hallintosääntöön, että valtuusto päättää Tampereen Vesi Oy:n osakkeiden mahdollisesta myynnistä.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Heli Hirvelä, Riikka Viitaniemi, konsernihallinto-
palvelualueet-liikelaitokset

Kokouskäsitely

Asian esittelijä, konsernijohtaja Juha Yli-Rajala täydensi päätösehdotustaan lisäämällä siihen seuraavan ponnen: "Hallintosäännön muutos tulee voimaan 30.1.2023."

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 10, 30.01.2023

Kaupunginhallitus, § 4, 09.01.2023

§ 10

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös kiinteistökauppaa koskevassa asiassa

TRE:5646/02.06.02/2021

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 10

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Patricia Nikko puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 22.12.2022 H3783/2022 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 6.5.2022 H806/2022 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Valittaja jätti korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemuksen ja valituksen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 22.12.2022 valituslupahakemuksen eikä siten antanut ratkaisua valitukseen.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Heli Toukonieniemi, Pasi Kamppari, Patricia Nikko

Liitteet

- 1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 06.05.2022 (Verkkajulkisuus rajoitettu)
 - 2 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 22.12.2022 (Verkkajulkisuus rajoitettu)
-

Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 22.12.2022 H3783/2022 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 6.5.2022 H806/2022 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto päätti 14.6.2021 § 79, että Metso Outotec Finland Oy:lle myydään noin 33 605 m²:n suuruinen määräala tilasta Penttilä (kiinteistötunnus 837-585-11-269), noin 127 870 m²:n suuruinen määräala tilasta Säälänmetsä (kiinteistötunnus 837-585-12-71), noin 68 254 m²:n suuruinen määräala tilasta Akulatti (kiinteistötunnus 837-585-26-0) ja noin 4 741 m²:n suuruinen määräala tilasta Hurinki (kiinteistötunnus 837-585-4-182) kauppahintaan 7 500 000 euroa, ja hyväksyi päätöksen liitteenä olleen osapuolten välisen 11.5.2021 allekirjoitetun ehdollisen kauppakirjan. Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista lainvastaisena.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 6.5.2022. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Lisäksi hallinto-oikeus hylkäsi Metso Outotec Finland Oy:n kuulemista koskevan oikeudenkäyntiväitteen ja muiden yhtiöiden kuulemista koskevan vaatimuksen, sekä vaatimukset suullisen käsittelyn järjestämisestä ja CBRE Finland Oy:n laatiman englanninkielisen arviokirjan käännättämisestä suomen kielelle. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan kaupunginvaltuuston päätös ei ole puutteellisen valmistelun vuoksi virheellisessä järjestyksessä syntynyt, eikä päätös ole valituksessa esitetyillä perusteilla muutoinkaan lainvastainen.

Valittaja jätti korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemuksen ja valituksen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 22.12.2022 valituslupahakemuksen eikä siten antanut ratkaisua valitukseen.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Heli Toukonieniemi, Pasi Kamppari, Patricia Nikko

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 11, 30.01.2023

Kaupunginhallitus, § 5, 09.01.2023

§ 11

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8587 koskevassa asiassa

TRE:7420/10.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 11

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Patricia Nikko puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 20.12.2022 H3723/2022 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 1.6.2022 H999/2022 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Valittaja jätti korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemuksen ja valituksen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 20.12.2022 valituslupahakemuksen eikä siten antanut ratkaisua valitukseen.

Asemakaava on kuulutettu voimaan 21.12.2022.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Elina Karppinen, Milla Hilli-Lukkarinen, Marjut Lund-Rahkola, Patricia Nikko

Liitteet

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 20.12.2022
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

2 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 01.06.2022
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 20.12.2022 H3723/2022 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 1.6.2022 H999/2022 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 14.6.2021 § 85 asemakaavaehdotuksen nro 8587, Lahdesjärvi, Västingimäki. Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 1.6.2022. Hallinto-oikeus ei tutkinut valituksen täydennyksissä ja selityksessä esitettyjä valitusperusteita, jotka koskivat kaavan vaikutusten puutteellista selvittämistä ja ranta-alueiden maanomistajien epäyhdenvertaista kohtelua. Hallinto-oikeus hylkäsi suullisen käsittelyn järjestämistä koskevan vaatimuksen. Muilta osin hallinto-oikeus tutki valituksen ja hylkäsi sen. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan kaupungilla on itsehallintonsa puitteissa oikeus päättää, millainen kaava alueelle laaditaan. Valtuuston hyväksymää lainmukaista kaavaa ei voida kumota sillä perusteella, että valittajan käsityksen mukaan alueelle olisi tarkoituksenmukaisempaa laatia toisenlainen kaava. Valtuuston päätös ei ole valituksessa mainituilla perusteilla lainvastainen eikä sitä ole syytä kumota.

Valittaja jätti korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemuksen ja valituksen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 20.12.2022 valituslupahakemuksen eikä siten antanut ratkaisua valitukseen.

Asemakaava on kuulutettu voimaan 21.12.2022.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Elina Karppinen, Milla Hilli-Lukkarinen, Marjut Lund-Rahkola, Patricia Nikko

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 12, 30.01.2023

Kaupunginhallitus, § 6, 09.01.2023

§ 12

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8805 koskevassa asiassa

TRE:7419/10.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 12

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 20.12.2022 H3720/2022 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 1.6.2022 H998/2022 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Valittaja jätti korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemuksen ja valituksen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 20.12.2022 valituslupahakemuksen eikä siten antanut ratkaisua valitukseen.

Asemakaava on kuulutettu voimaan 21.12.2022.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Elina Karppinen, Anne Karlsson, Patricia Nikko

Liitteet

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 20.12.2022

(Verkkajulkisuus rajoitettu)

2 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 01.06.2022

(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 20.12.2022 H3720/2022 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 1.6.2022 H998/2022 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 14.6.2021 § 88 asemakaavaehdotuksen nro 8805, Lahdesjärven eteläosa, Akulatinkatu, käyttötarkoituksen muutos. Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 1.6.2022. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen sekä suullisen käsittelyn järjestämistä koskevan vaatimuksen. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan kaupungilla on itsehallintonsa puitteissa oikeus päättää, millainen kaava alueelle laaditaan. Valtuuston hyväksymää lainmukaista kaavaa ei voida kumota sillä perusteella, että valittajan käsityksen mukaan alueelle olisi tarkoituksenmukaisempaa laatia toisenlainen kaava. Valtuuston päätös ei ole valituksessa mainituilla perusteilla lainvastainen eikä sitä ole syytä kumota.

Valittaja jätti korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemuksen ja valituksen. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 20.12.2022 valituslupahakemuksen eikä siten antanut ratkaisua valitukseen.

Asemakaava on kuulutettu voimaan 21.12.2022.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Elina Karppinen, Anne Karlsson, Patricia Nikko

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 13, 30.01.2023

Kaupunginhallitus, § 502, 12.12.2022

§ 13

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös Pohjois-Tampereen strategista yleiskaavaa koskevassa asiassa

TRE:4534/10.02.03/2021

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 13

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Anna-Maria Niilo-Rämä, puh. 040 355 9907 ja lakimies Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 20.10.2022 H2018/2022 merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Pia Hastio, Anna-Maria Niilo-Rämä, Patricia Nikko

Liitteet

1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 20.10.2022

Kaupunginhallitus, 12.12.2022, § 502

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 20.10.2022 H2018/2022 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 19.4.2021 § 53 Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan. Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin päätöksen kumoamista. Lisäksi valituksessa vaadittiin, että hallinto-oikeuden on otettava kantaa siihen, miten kaupunginhallituksen kehittämiskokouksen 24.8.2020 päätöksen ponsilauseetta voidaan käyttää ja miten sitä ei voida käyttää rakennusoikeudesta päätettäessä. Selityksessään valittaja on vaatinut hallinto-oikeutta hankkimaan kaupungilta lisäselvitystä ponsilauseesta ja kaupungin asiassa esittämistä yhdenvertaisuusperiaatteen tulkinnoista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi päätöksen asiassa 20.10.2022. Hallinto-oikeus ei tutkinut vaatimusta ponsilauseetta koskevan ohjeuksen antamisesta, hylkäsi vaatimuksen lisälausunnon hankkimisesta kaupungilta ja hylkäsi valituksen. Kaava ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen.

Korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamosta saadun tiedon mukaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksestä ei ole valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden päätös on siten lainvoimainen.

Yleiskaava on kuulutettu voimaan 25.11.2022.

Tiedoksi

Pia Hastio, Anna-Maria Niilo-Rämä, Patricia Nikko

Liitteet

1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 20.10.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 14, 30.01.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 93, 05.04.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 283, 13.12.2022

Kaupunginhallitus, § 7, 09.01.2023

§ 14

Asemakaava nro 8776, Frenckell, II (Tammerkoski) kortteli nro 7 tontti 8 ja kortteli nro 421 tontti 1 sekä puistoalue

TRE:6263/10.02.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 14

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti, aluevastaava Iina Laakkonen, puh. 040 806 3080,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8776 (päiväty 25.10.2021 ja tarkistettu
28.03.2022 ja 13.12.2022) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Aarne Raevaara ehdotti, että päätösesitys hylätään.

Kannatus: Lassi Kaleva

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu
hylkäsehdotus, josta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kaupunginhallituksen ehdotus JAA,
Raevaaran hylkäsehdotuksen hyväksyminen EI. Äänestysesitys
hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kaupunginhallituksen ehdotus
hyväksyttiin äänin 57-10.

Äänestykset

Aarne Raevaaran hylkäsehdotus
Kaupunginhallituksen ehdotus JAA
Hylkäsehdotuksen hyväksyminen EI

Jaa

Inna Rokosa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Satu Sipilä
Jouni Ovaska
Jaakko Stenhäll
Noora Tapio
Sofia Julin
Oras Tynkkynen
Riina-Eveliina Eskelinen
Ulla-Leena Alppi
Antti Ivanoff
Hanna Sareila
Aila Dundar-Järvinen
Ida Leino
Lauri Lyly
Jouni Markkanen
Johanna Loukaskorpi
Mirja Salmijärvi
Minna Minkkinen
Vilhartti Hanhilahti
Mikko Aaltonen
Milka Hanhela
Antti Hiitti
Kirsi Kaivonen
Kalervo Kummola
Kari-Matti Hiltunen
Jaakko Mustakallio
Mahmoud Machaal
Ilkka Porttikivi
Matti Järvinen
Ulla Kampman
Aleksi Jäntti
Tommi Evilä
Matti Höyssä
Olga Haapa-aho
Pekka Salmi
Petri Rajala
Anne Liimola
Liban Sheikh
Pia Viitanen
Ilmari Nurminen
Atanas Aleksovski
Teemu Aaltonen
Iiris Suomela
Anneli Taina
Jouni Sirén
Sirpa Pursiainen
Matti Helimo
Merve Caglayan
Sofia Vikman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vilma Järvisalo
Leena Kostainen
Anne-Mari Jussila
Ilkka Sasi
Jukka Gustafsson
Anna-Kaisa Ikonen
Anneli Kivistö
Brigita Krasniqi

Ei

Aarne Raevaara
Lassi Kaleva
Joonas Kiviranta
Veikko Vallin
Antti Moisander
Arto Grönroos
Joakim Vigelius
Anni O Molari
Marika Puolimatka
Sakari Puisto

Tiedoksi

Pirkanmaan Ely-keskus, Kainuun Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Sähkölaitos, Pirkanmaan maakuntamuseo, Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä, Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Elina Karppinen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, toimitusjohtaja Marko Kuusisto/Meijou, myynti- ja hankejohtaja Johanna Partanen/Meijou

Liitteet

- 1 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaava
- 2 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 13.12.2022 Lausunnot ja kaupungin vastine
- 5 Liite Yla 13.12.2022 Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite Yla 13.12.2022 Aloitussuunnitelman viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin kuntotutkimus 2021
- 3 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin konttorin RHS
- 4 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin rakennushistoriallinen selvitys
- 5 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Arkeologinen inventointi
- 6 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Puistohistoriallinen selvitys
- 7 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Hulevesiselvitys
- 8 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Meluselvitys
- 9 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 3D-kuvat
- 10 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Havainnekuva sisäpihalta
- 11 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Viitesuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

12 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti

13 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Aloitusvaiheen palaute

Yhdyskuntalautakunta, 05.04.2022, § 93

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8776 (päivätty 25.10.2021 ja tarkistettu 28.03.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville. Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.10.2021 päivätyn ja 28.03.2022 tarkistetun asemakaavamutoksen nro 8776. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8776>

Diaarinumero: TRE:6263/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti, aluevastaava Iina Laakkonen, kaavan valmistelussa on ollut mukana projektijohtaja, arkkitehti, Kalle Rautavuori, FCG Finnish Consulting Group Oy

Frenckellin kaavamutoksessa on tutkittu Frenckellin uudiskäytön mahdollistava ratkaisu, joka nostaa kiinteistön vetovoimaa ja huomioi kiinteistön ja kaava-alueen historian ja ainutlaatuisen ympäristön. Tampereen kaupunki on luopumassa Frenckellin kiinteistön omistuksesta realisointiohjelman mukaisesti ja tavoitteena on rakennuksen myynti, mikä edellyttää uudet käyttötarkoitukset mahdollistavan asemakaavan. Asemakaavoituksen tavoitteena on muuttaa toiminnan painopiste Tampereen kaupungin virastotalosta Tampereen läntisen keskustan elinvoimaa vahvistavaksi majoitus-, palvelu-, liike-, kulttuuri-, työskentely- ja tapahtumapalvelujen keskittymäksi.

Frenckellin kiinteistön kehittäminen mahdollistaa alueen elinvoiman vahvistamisen mm. parantamalla alueen iltaja-aamun palvelutarjontaa. Hotellivieraat lisäävät ostovoimaa, millä on positiivisia vaikutuksia yritystoimintaan alueella. Kaava-alueella kehitetään Frenckellin rakennuksen ja konttorirakennuksen osalta keskustatoimintojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

korttelialueena, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuva liike-, toimisto-, majoitus-, tuotanto- ja palvelutiloja sekä kulttuuri- ja harrastustoimintaa palvelevaa yksityistä ja julkista tilaa. Frenckellinpuisto ja Kustaa III:n aukio säilyvät puistoalueena ja alue osoitetaan historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäväksi puistoksi. Puiston kehittämisessä tulee ottaa huomioon alueen sijainti, maisemallinen merkitys ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen.

Kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojen turvaaminen

Kaavaratkaisu turvaa kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojen säilymisen sekä parantaa kulkuyhteyksiä alueelle ja sen läpi. Suunnittelualue on osa Tammerkosken kansallismaisemaa ja valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009) Tammerkosken teollisuusmaisemaa. Tontilla 7-8 sijaitsee nyt kaupungin virastokäytössä oleva Frenckellin historiallinen tehdaskokonaisuus 1900-luvun alusta. Tontilla 421-1 on 1800-luvun puolella välissä rakennettu konttori- ja asuinrakennus, joka on nykyisin toimistokäytössä. Lisäksi Kirjastonpuistossa on paperitehtaan vanha pannuhuonerakennus 1900-luvun alusta sekä vuonna 1870 rakennettu savupiippu. Pannuhuone toimii nykyisin konsertti- ja tapahtumatilana. Voimassa olevan asemakaavan mukaisesti kaikki kaava-alueen rakennukset osoitetaan suojelluiksi rakennuksiksi. Asemakaavan suojelumerkintöjä on täsmennetty ja tarkistettu korttelin käyttötarkoituksen muuttumisen myötä ja mahdollistettu mm. ullakoiden käyttöönotto. Myös puistoalueiden käyttötarkoituserkintää on tarkistettu maisemallisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen turvaamiseksi. Suunnittelualueella sijaitsee myös Frenckellin paperitehtaan muinaisjäännösalue, joka on huomioitu asemakaavamuutoksessa.

Seudullisen pyöräilyn laatukäytävän kehitys Kirjastonpuiston ja Frenckellin läpi

Kaava-alueeseen liittyvä Kirjastonpuisto kuuluu Tammerkosken kansallismaisemaan, ja alueen kehitys alkoi Tampereen ensimmäisen kirkon ympärille tehdyistä lehtipuuistutuksista 1830-luvulla. Nykyinen puiston muoto on perua 1920-luvulta, jolloin alue siirtyi kaupungin omistukseen ja viheralue ulotettiin kosken rantaan asti. Puistoalueella on seudullinen pyöräilyn pääreitti, joka kulkee Frenckellin läpi puhkaistun tunnelin kautta luoden kulkuyhteyden kosken yli patosiltaa pitkin. Reitti on nykyisillä käyttäjämäärillä todella ruuhkainen. Kaavamuutos mahdollistaa patosillan sekä Frenckellin läpi kulkevan aukon ja kulkuyhteyden levittämisen myös puistossa, jolloin pyöräilylle ja jalankululle saadaan lisää tilaa. Pyöräilyn ja jalankulun yhteyksien kehittäminen on kaavatyössä tutkittu puiston kulttuuriympäristöarvoja vaarantamatta, ja Frenckellin puiston vanhoja puita ei tarvitse poistaa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Frenckellin asemakaavamuutos on vuoden 2019 kaavoitusohjelman kohde vuodelle 2021.

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 2. – 23.5.2019 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Yleisötilaisuus, jossa asemakaavahanketta esiteltiin, järjestettiin 16.5.2019 Frenckellin auditoriossa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 3 viranomaiskommenttia, mielipiteitä ei jätetty yhtään.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että rakennetun ympäristön osalta osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyjen selvitysten valmistuttua alueen selvitykset ovat riittäviä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan on kirjattu asianmukaisesti arkeologista kulttuuriperintöä koskeva tutkimustarve. Maakuntamuseo toivoi lausunnossa, että kaavoituksessa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, etteivät kaavan tavoitteissa olevat alueen kulkuyhteyksien parantaminen sekä kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojen säilymisen turvaaminen ole ristiriidassa keskenään. Pirkanmaan pelastuslaitos huomautti lausunnossaan, että kaava-alueen lähivaikutusalueella sijaitsee Tammerkosken Yläkosken voimalaitosten patorakenteita. Rakenteet ovat patoturvallisuuslain mukaisesti luokiteltu luokkaan 1. Kaavoituksessa on huomioitava patorakenteiden aiheuttama riski ja mahdolliset rajoitteet. Pirkanmaan liitto totesi lausunnossaan, etteivät anna lausuntoa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto – tarkastettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaluonnos, siihen liittyvä havainnekuva, selostus, viitesuunnitelma ja selvitysaineistoa – kuulutettiin nähtäville 28.10.-18.11.2021. Kaavahanketta ja valmisteluaineistoa esiteltiin yleisötilaisuudessa 4.11.2021 Frenckellin sisäpihalla.

Valmisteluaineistosta saatiin yhdeksän viranomaislausuntoa ja kolme osallisten mielipidettä. Vastineraportti on asemakaavan liiteaineistona. Viranomaisten kanssa pidettiin työneuvottelu ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista 28.1.2022.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaa on tarkistettu mm. kaavan valmisteluvaiheesta saadun palautteen perusteella ja tarkennetun suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Asemakaavaehdotus ja siihen liittyvä aineisto kuulutetaan nähtäville.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely-keskus, Kainuun Ely-keskus, Pirkanmaan Liitto,
Pirkanmaan maakuntamuseo, Pelastuslaitos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, toimitusjohtaja
Marko Kuusisto/Meijou, myynti- ja hankejohtaja Johanna Partanen
/Meijou

Liitteet

- 1 Liite YLa 5.4.2022 Asemakaava
- 2 Liite Yla 5.4.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 5.4.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 5.4.2022 Palaute ja vastineraportti
- 5 Liite Yla 5.4.2022 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 5.4.2022 Meluselvitys
 - 2 Oheismateriaali Yla 5.4.2022 Viitesuunnitelma
 - 3 Oheismateriaali Yla 5.4.2022 Pihahavainnekuva
 - 4 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Oas tark.
 - 5 Oheismateriaali Yla 5.4.2022 3D-kuvat
-

Yhdyskuntalautakunta, 13.12.2022, § 283

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8776 (päivätty 25.10.2021 ja tarkistettu 28.03.2022 ja 13.12.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.10.2021 päivätyn ja 28.03.2022 ja 13.12.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8776. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8776>

Diaarinumero: TRE:6263/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti, aluevastaava Iina Laakkonen. Kaavan valmistelussa on ollut mukana projektijohtaja, arkkitehti Kalle Rautavuori, FCG Finnish Consulting Group Oy

Frenckellin kaavamuutoksessa on tutkittu entisen teollisuuskiinteistön uudiskäytön mahdollistava ratkaisu, joka nostaa kiinteistön vetovoimaa ja huomioi rakennusten ja kaava-alueen historian ja ainutlaatuisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ympäristön. Tampereen kaupunki luopuu Frenckellin kiinteistön omistuksesta realisointiohjelman mukaisesti ja kaupunginvaltuusto päätti Frenckellin kaupasta 16.5.2022 § 78. Kauppa on kaavaehtoinen, ja edellyttää uudet käyttötarkoitukset mahdollistavan asemakaavan.

Linkki päätökseen: <http://intra-tampere.cloudnc.fi/fi-FI/content/267745/25134>

Asemakaavoituksen tavoitteena on muuttaa toiminnan painopiste Tampereen kaupungin virastotalosta Tampereen läntisen keskustan elinvoimaa vahvistavaksi majoitus-, palvelu-, liike-, kulttuuri-, työskentely- ja tapahtumapalvelujen keskittymäksi.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 7.4. – 9.5.2022.

Kaavaehdotuksesta saatiin 5 lausuntoa; Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Sähkölaitos sekä Pirkanmaan maakuntamuseo.

Pirkanmaan ELY-keskus näkee positiivisena keskustaa elävöittävien toimintojen sijoittamisen hyvin saavutettavalle sijainnille. ELY-keskus kiinnitti huomiota toimintojen ja kulttuuriympäristön tavoitteiden yhteensovittamiseen ja näkee kulttuuriympäristön arvojen vaalimisen ja kiinteistön kehittämisen välillä ristiriidan, joka liittyy koskenvarren rakennusten ullakkokerrosten käyttöönottoon ja kattoikkunaratkaisuihin. ELY-keskus pitää esitettyä nauhaikkunan ja kaari-ikkunoiden yhdistelmää parannuksena aiempiin versioihin nähden, mutta haluaa ratkaisuvaihtoehtoja tutkittavan edelleen. ELY-keskus edellyttää kaavan ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun järjestämistä ja on valmis jatkamaan myös työneuvotteluja asemakaavan osalta.

Kainuun ELY-keskus, Patoturvallisuusviranomainen, näkee puutteena, että kaavaselostuksen kohdassa "1.1.3 Rakennettu ympäristö" ei ole mainittu kaavamuuosalueella sijaitsevia patoturvallisuuslain (494/2009) tarkoittamia 11 §:n mukaisia luokan 1. patorakenteita, joiksi kaava-alueelle osittain sijoittuvat Keskiputouksen voimalaitoksen padot kaikkine rakennelmineen ja laitteineen on luokiteltu. Padon yhteydessä sijaitsevan Tammerkosken ylittävän jalankulku- ja pyöräilyreitit eli Valssipadonraitin leventäminen tai kulkuyhteyksiin liittyvät rakenteet eivät saa vaarantaa patoturvallisuutta ja tätä voitaneen tarvittaessa ohjata myös kaavamääräyksiin, ja patorakenteisiin liittyvät suunnitelmat on toimitettava patoturvallisuusviranomaiselle hyvissä ajoin ennen rakentamistöiden aloittamista. Vaatimus koskee myös muuta mahdollista rakentamista, mikäli sillä voi olla vaikutusta patoturvallisuuteen. Edellä mainitut toimenpiteet voivat olla patoturvallisuuslain 22 §:n tarkoittamia padon rakenteisiin merkittävästi vaikuttavia tai patoturvallisuuden kannalta merkittäviä muutos- ja korjaustöitä. Tällaisissa suunnitelmassa on esitettävä, miten lain mukaiset patoturvallisuusvaatimukset on otettu huomioon (patoturvallisuuslaki 8 §).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan että Frenckellin alueen asemakaavanmuutoksen suunnittelu on kiitettävästi perustunut rakennusten ja alueen kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojen vaalimiseen. Kaavan sallima täydennysrakentaminen ja suojeltujen tehdasrakennusten julkisivumuutokset ovat pääosin maltillisia ja rakennusten ominaispiirteitä tukevia, mikä on myös kaavan tavoitteiden mukaista. Valtakunnallisesti merkittävän Tammerkosken teollisuusmaiseman ja Frenckellin 1900-luvun alun eheänä säilyneiden jugendasuisten entisten teollisuusrakennusten keskeiset arvot vaikuttavat säilyvän hyvin. Valmisteluvaiheessa maakuntamuseon esiin nostamat nykytilan, havainneaineiston ja kaavamerkintöjen väliset ristiriitaisuudet on korjattu asianmukaisesti ja katon korotuksen salliva määräys on poistettu. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa rakennetun ympäristön, maiseman tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Pirkanmaan liitto totesi aineistoon tutustumisen jälkeen, että ei katso aiheelliseksi antaa virallista lausuntoa nyt nähtäville asetetusta kaava-aineistosta. Kaavan valmistelussa on otettu huomioon liiton aikaisemmin kaavatyöstä antama palaute.

Sähkölaitos viittaa ELY-keskuksen lausuntoon valmisteluaineistosta ja toteaa, että padon läheisyydessä tapahtuva ja siten patoturvallisuuteen mahdollisesti vaikuttava rakentaminen on huomioitava ja neuvoteltava padon omistajan kanssa ja huolehdittava, että patoturvallisuus huomioidaan rakennustyön aikana. Rakentajan on omalla kustannuksellaan suunniteltava ja varmistettava, että työt voidaan tehdä turvallisesti mm. patorakenteiden kannalta (esim. värähtelymittausten järjestäminen).

Muutokset kaavaan lausuntojen perustella:

Pirkanmaan ELY-keskuksen palautteen perusteella järjestettiin viranomaisneuvottelu sekä työpalaveri kattoikkunoihin liittyen ELYn ja museon kanssa. Neuvotteluissa on suunnitelmien kehityttyä todettu, että ullakon käyttöönotto ja uusien kattoikkunoiden rakentaminen on mahdollista. Asemakaavakartalla on useita suojelumääräyksiä ja rakentamista ohjaavia määräyksiä. Kattoikkunoihin liittyviä määräyksiä täsmennettiin lausuntojen ja neuvottelujen perusteella ja kattoikkunoiden rakentamista ohjataan yleismääräyksellä arvot tunnistavaan ja sovittavaan rakennustapaan. Toteutusta ohjaa museoviranomainen.

Kainuun ELY-keskuksen, Patoturvallisuusviranomaisen lausunnon perustella kaavaselostukseen lisättiin kaava-alueella olevat Patoturvallisuuslain (494/2009) tarkoittamat patorakenteet kohtaan "1.1.3 Rakennettu ympäristö". Kaavakartan yleismääräystä täsmennettiin patoturvallisuuden ja vahingon vaara-alueen huomioimisesta.

Asemakaavan toteuttaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Pihan ja kulkuyhteyksien rasitesopimukset ja mahdolliset muut toteuttamiseen liittyvät yhteisjärjestelyt laaditaan asemakaavan perusteella toteutettavan hankkeen rakennusluvan ja kiinteistönmuodostustoimituksien yhteydessä.

Tiedoksi

Yhdyskuntalautakunnan päätös: Pirkanmaan Ely-keskus, Kainuun Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Sähkölaitos, Pirkanmaan maakuntamuseo, Kiinteistöt, tilat ja asuntopoliittika -palveluryhmä, Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Elina Karppinen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, toimitusjohtaja Marko Kuusisto/Meijou, myynti- ja hankejohtaja Johanna Partanen/Meijou; Kaupunginvaltuuston päätös: Pirkanmaan Ely-keskus, Kainuun Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Sähkölaitos, Pirkanmaan maakuntamuseo, Kiinteistöt, tilat ja asuntopoliittika -palveluryhmä, Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Elina Karppinen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, toimitusjohtaja Marko Kuusisto/Meijou, myynti- ja hankejohtaja Johanna Partanen/Meijou

Liitteet

- 1 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaava
- 2 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite Yla 13.12.2022 Lausunnot ja kaupungin vastine
- 4 Liite Yla 13.12.2022 Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite Yla 13.12.2022 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaavan selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Havainnekuva
- 3 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Havainnekuva sisäpihalta
- 4 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin kuntotutkimus 2021
- 5 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin rakennushistoriallinen selvitys
- 6 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin konttorin RHS
- 7 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Arkeologinen inventointi
- 8 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Puistohistoriallinen selvitys
- 9 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Meluselvitys
- 10 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Hulevesiselvitys
- 11 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 3D-kuvat
- 12 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 13 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Aloitusvaiheen palaute

Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8776 (päiväty 25.10.2021 ja tarkistettu 28.03.2022 ja 13.12.2022) hyväksytään.

Perustelut

Suunnittelualue sijaitsee keskustan ytimessä Tammerkosken länsirannalla. Alue rajautuu lännessä Frencckellinaukioon, pohjoisessa Satakunnankatuun, idässä Tammerkoskeen ja etelässä Vanhankirjastonpuistoon. Kaava-alue kuuluu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön. Frencckellin tehdas on olennainen osa Tammerkosken teollisuusmaisemaa. Frencckellin kaavamuutos mahdollistaa entisen teollisuuskiinteistön kehittämisen virastokäytöstä läntisen keskustan elinvoimaa vahvistavaksi majoitus-, palvelu-, liike-, kulttuuri-, työskentely- ja tapahtumapalvelujen keskittymäksi. Tampereen kaupungin tavoitteiden mukaan kaava-aluetta elävöitetään ja kulkuyhteyksiä kehitetään.

Voimassa olevan kaavan tapaan kokonaisuuden suojelunäkökulma on vahva, koska hanke on arvoympäristön ytimessä. Rakennuksien ja puiston arvot turvataan ja Frencckellin nykyiset rakennukset avataan monipuoliseen käyttöön. Puistoalue osoitetaan historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäväksi puistoksi.

Kaava mahdollistaa kiinteistön kehittämisen, mm. hotellihuoneita kattoikkunoineen rakennusten ullakkokerroksiin ja maantasokerroksissa ikkuna- ja ovimuutoksia rakennuksen tyyliin sopien. Uusina rakenteina on osoitettu kevyitä rakenteita terasseja tai sisäänkäyntejä varten ja alapihalle on osoitettu muurin vierelle uusi lasiterassiravintola. Museoviranomainen ohjaa jatkosuunnittelua.

Pyöräilyn ja jalankulun yhteyksiä kehitetään puiston kulttuuriarvoja tai arvopuustoa vaarantamatta. Kaava mahdollistaa patosillan leventämisen kevyen liikenteen olosuhteiden parantamiseksi ja Frencckellin läpi kulkevaa aukkoa voidaan leventää, jolloin pyöräilylle ja jalankululle saadaan lisää tilaa. Ratkaisut tarkentuvat jatkosuunnittelussa ja myös sillan ja kulkuyhteyksien toteutussuunnittelua ohjaa museoviranomainen.

Asemakaavan toteuttamiseen liittyvät pihan ja kulkuyhteyksien rasitesopimukset ja mahdolliset muut toteuttamiseen liittyvät yhteisjärjestelyt laaditaan asemakaavan perusteella toteutettavan hankkeen rakennusluvan ja kiinteistönmuodostustoimituksien yhteydessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto on 16.5.2022 § 78 hyväksynyt ehdollisen kauppakirjan, jolla myydään Frenckellin virastorakennuksen 14 300 000,00 eurolla M/K Tampere IV Oy:lle.

Tiedoksi

Pirkanmaan Ely-keskus, Kainuun Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Sähkölaitos, Pirkanmaan maakuntamuseo, Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä, Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Elina Karppinen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, toimitusjohtaja Marko Kuusisto/Meijou, myynti- ja hankejohtaja Johanna Partanen/Meijou

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaava
- 2 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 13.12.2022 Lausunnot ja kaupungin vastine
- 5 Liite Yla 13.12.2022 Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite Yla 13.12.2022 Aloitussivaiheen viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin kuntotutkimus 2021
- 3 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin konttorin RHS
- 4 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin rakennushistoriallinen selvitys
- 5 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Arkeologinen inventointi
- 6 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Puistohistoriallinen selvitys
- 7 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Hulevesiselvitys
- 8 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Meluselvitys
- 9 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 3D-kuvat
- 10 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Havainnekuva sisäpihalta
- 11 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Viitesuunnitelma
- 12 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 13 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Aloitussivaiheen palaute

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 15, 30.01.2023
Yhdyskuntalautakunta, § 309, 19.12.2022
Kaupunginhallitus, § 9, 09.01.2023

§ 15

Valtuustoaloite kevyen liikenteen väylien talvikunnossapidon kriteerien ja valvonnan parantamiseksi – Juhana Suoniemi

TRE:1499/10.00.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 15

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että reittikohtaista kunnossapitoa laajennetaan tulevina vuosina kaikille pyöräilyn pääreiteille.

Päätösehdotus oli

Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Pormestari Anna-Kaisa Ikonen teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että reittikohtaista kunnossapitoa laajennetaan tulevina vuosina kaikille pyöräilyn pääreiteille.

Kannatus: Mirja Salmijärvi.

Puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Ikonen tekemä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toivomusponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponsiehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Tiedoksi

Juhana Suoniemi, Kimmo Myllynen

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
 - 2 Liite 1 Aloituksen aiempi käsittely yhdyskuntalautakunnassa 30.11.2022
 - 3 Liite 2 Tampereen polkupyöräilijät ry:n sähköposti 29.11.2021 liitteineen
 - 4 Liite 3 Polanteet, Tampereen seudun laatuvaatimukset
 - 5 Liite 4 Polanteet, laatuvaatimusten vertailu Tampere-Oulun seutu
-

Yhdyskuntalautakunta, 19.12.2022, § 309

Valmistelijat / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:
Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuustoaloitteessa – jäljempänä aloite – on esitetty, että Tampereen kaupunki

- määrittää uudestaan kevyen liikenteen väylien (jäljempänä jalankulku- ja polkupyörätiet) talvikunnossapidon lähtökriteerit polannerajoineen Oulun mallin mukaan
- laatii uuden ohjeistuksen käytettäville työtavoille ja kalustolle
- ottaa käyttöön bonusjärjestelmän ja parantaa laadunvalvontaa parhaan mahdollisen lopputuloksen saamiseksi ja
- neuvottelee ELY-keskuksen ja naapurikuntien kanssa yhteisestä pääväylien talvikunnossapidon urakkakokonaisuudesta.

Aloitetta on perusteltu sillä, että Tampereella jalankulku- ja polkupyöräteiden talvikunnossapitoon kohdistuu joka talvi runsaasti kriittistä palautetta. Aloitteessa on todettu, että nykyisellä kunnossapidon tasolla ei saavuteta valtuustostrategiassa määrättyjä kestäviä kulkumuototavoitteita. Aloitteessa on myös mainittu, että erityisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hankalaksi kunnossapidon puutteet ja epäjatkuvuudet kokevat pyöräilijät ja erilaisten apuvälineiden kanssa liikkuvat. Lisäksi aloitteessa on todettu, että aamuisin työmatkareitin kuntoon liittyy epävarmuutta ja kuvattu esimerkein kunnossapidollisia haasteita – muun muassa epätasaisuutta, näkemäesteitä (lumikasat) ja sohjon muodostumista. Ongelmiksi on nostettu polannekriteerien puuttuminen ja valvonnan puutteellisuus sekä sen ulkoistaminen aktiivisille kansalaisille.

Ratkaisuehdotuksiksi aloitteessa on nostettu kunnossapidon laatukriteerien parantaminen, valvonnan lisääminen, bonusten maksu hyvin tehdystä työstä ja tiiviimpi yhteistyö urakoitsijoiden kanssa. Lisäksi on todettu, että näin on toimittu Oulussa erinomaisin tuloksin ja aloitteessa on viitattu Oulun, ELY-keskuksen ja Kempeleen seudulliseen kunnossapidon yhteishankintaan koskien Oulun seudun pääpyöräilyreittejä.

Valtuustoaloitteeseen laadittiin vastaus, joka on tämän vastauksen liitteenä (Liite 1). Vastaukseen viitaten Tampereen polkupyöräilijät ry (jäljempänä Tapo) lähestyi yhdyskuntalautakunnan jäseniä erikseen liitedokumentin sisältävällä sähköpostilla (Liite 2). Vastausta käsiteltiin 30.11.2021 pidetyssä yhdyskuntalautakunnan kokouksessa, jossa asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi. Asiaa on sittemmin käsitelty yhdessä Tapon edustajien kanssa, minkä jälkeen vastaus on päivitetty jäljempänä olevan mukaiseksi. Tapolla ei ole päivitettyyn vastaukseen huomautettavaa, mutta Tapo odottaa toteutetuilla muutoksilla saavutettavia tuloksia. Vuoropuhelu tulee jatkumaan, kun saadaan riittävästi kokemuksia muutoksista.

Tampereen kaupunki noudattaa liikennealueiden kunnossapidossa Tampereen kaupunkiseudun kuntien ja ulkopuolisten asiantuntijoiden yhteistyössä laatimaa tuotteistusta, jossa on muun muassa kuvattu kunnossapitoluokkakohtaiset laatukriteerit. Tuotteistukseen sisältyy myös polanteen laatukriteerit (Liite 3).

Polanteen paksuudelle ei seudullisessa tuotteistuksessa ole asetettu maksimiarvoa, mutta Tampereen kaupungilla on ollut käytössä erilliset polanteen paksuusvaatimukset, jotka on myös sisällytetty nykyiseen kunnossapidon kokonaispalvelusopimukseen. Kaupungin edustajat ovat myös tutustuneet ”Oulun malliin” ja tutustuneet mainitun urakkakokonaisuuden laatuvaatimuksiin ja käytänteisiin. Yleisenä huomiona ”Oulun malliin” liittyen voidaan todeta, että jalankulku- ja polkupyöräteillä polanteen laatuvaatimuksissa ei sallitun epätasaisuuden ja polanteen enimmäispaksuuden suhteen ole kovinkaan merkittävää eroa Tampereen laatuvaatimuksiin nähden, joskin Oulussa on kevättalvelle määritetty erillinen maksimiarvo polanteen paksuudelle. Laatuvaatimusten vertailu on esitetty liitteessä (Liite 4).

Tarkkoja numeerisia laatukriteereitä tärkeämmäksi seikaksi on Tapon edustajien kanssa käydyissä keskusteluissa noussut kokemus yhtenäisestä laatutasosta. Yhtenäisellä laatutasolla tarkoitetaan sitä, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

esimerkiksi työmatkapyöräilijän ei tarvitsisi sovittaa ajotapaansa useisiin vaihteleviin olosuhteisiin, joita herkästi muodostuu, mikäli reitillä on useita kunnossapidollisia rajapintoja. Tampereen Infra Oy on talvikaudelle 2022–2023 suunnitellut ja toteuttanut merkittäviä muutoksia pyöräilyn pääreittien talvikunnossapitoon. Useita pyöräilyn pääreittejä hoidetaan nykyisin reittikohtaisesti, jotta rajapintoja ja laatueroja olisi mahdollisimman vähän.

Oulussa 03/2019 järjestetyn käyttäjätyytyväisyyskyselyn mukaan hiekanpoiston ja liukkaudentorjunnan osalta saavutettiin hyvä taso, väylän epätasaisuuden suhteen lähes hyvä taso, reagointinopeuden ja lumen sekä sohjon poiston osalta puolestaan saavutettiin tyydyttävä taso. Avoimissa vastauksissa eniten oli korostunut sohjon poiston toimimattomuus. Oulussa ei tiettävästi ole myöhemmin järjestetty vastaavaa käyttäjätyytyväisyyskyselyä, mutta esimerkiksi talvikaudella 2020–2021 kunnossapitoagenttien antamien arvosanojen perusteella pyöräilyn pääreiteillä saavutettiin arvosanan hyvä ylittävä laatu. Lisäksi voidaan todeta, että Oulua on monesti pidetty pyöräilyn suhteen edelläkävijänä.

Tampereen kaupunki on kehittänyt talvikunnossapidon vuosittaista käyttäjätyytyväisyyskyselyä siten, että nykyisin kyselyn tuloksena saadaan tyytyväisyyttä kuvaavat luvut vastaajien pääasiallisen liikkumismuodon mukaan. Talvikautta 2020–2021 koskeneen kyselyn mukaan esimerkiksi kävellen tai pyöräillen pääosin liikkuneiden vastaajien tyytyväisyys talvikunnossapidon laatuun oli 2,3...2,4 asteikolla 0...5 (0=erittäin huono...5=erittäin hyvä). Kyselyn mukaista tyytyväisyyden tasoa voidaan kyseisen, varsin lumisen talvikauden osalta pitää kohtuullisena, sillä seurantahistorian perusteella tiedetään, että kunnossapitotarpeiden näkökulmasta arvioiden erittäin helpoina talvina (esimerkiksi talvikausi 2019–2020) saavutettava tyytyväisyyden taso on vastaavan kyselyn mukaan noin 3.

Yleisesti voidaan todeta, että kulkutapaosuuksien kehittyminen ei ole sidoksissa pelkästään talvikunnossapidon laatuun. Kulkutapaosuuksiin vaikuttaa väylien kunnossapidon/käytettävyyden ohella useat muutkin tekijät kuten reitistöt, talven keliolosuhteet ja vaihtoehtoisten kulkumuotojen kirjo, saavutettavuus sekä kustannustaso. Todettakoon, että talvipyöräilijöiden määrä on Tampereella ollut jatkuvassa kasvussa ja asiantuntija-arvioiden mukaan kasvun ennakoitaan jatkuvan. Yksittäisenä vuotena käyttäjämäärät kuitenkin heilahtelevat merkittävästi, muun muassa kovat pakkaset ja lumen määrä vaikuttavat kulkumuodon valintaan.

Seuraavassa viitataan aloitteessa esitettyyn ohjeistuksen laatimiseen käytettävillä työtavoilla ja kalustolla. Kaupungille kunnossapitopalveluita kokonaispalveluperiaatteella tuottavalla Tampereen Infra Oy:llä (jäljempänä myös yhtiö) on ollut sisäinen hanke kävely- ja pyöräilyväylien kunnossapidon kehittämiseksi. Hankkeessa on selvitetty muun muassa talvikunnossapitokalusto- ja lisälaittehankintoja kiinnittäen huomiota

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muun ohella aurausterävaihtoehtoihin ja niillä saavutettavaan laatuun. Selvityksen myötä on jo hankittu uutta kalustoa sekä lisälaitteita työn laadun parantamiseksi. Todettakoon, että kaupungin ja yhtiön välisessä (kokonais)palvelusopimuksessa edellytetään laatuvaatimusten ohella hyvää kunnossapitotapaa. Kokonaispalvelusopimus ei ole hengeltään sen kaltainen sopimus, jossa määritettäisiin yksityiskohtaisesti keinot, työohjeet ja kalusto, joilla edellytetty laatu tulee toteuttaa.

Mitä tulee aloitteessa esitettyyn bonusjärjestelmään, voidaan todeta seuraavaa: Yhtiö vastaa operatiivisen kunnossapidon järjestämisestä koko kaupungin alueella (yleiset alueet). Kaupungin ja yhtiön välisessä palvelusopimuksessa ei ainakaan toistaiseksi ole erillistä bonusjärjestelmää. Sanktiopykälät sisältyvät palvelusopimukseen. Yhtiö toteuttaa kunnossapitotoimenpiteitä omalla henkilöstöllä ja mittavassa määrin erilaisiin sopimuksiin pohjautuen alihankkijoilla. Useissa yhtiön ja sen alihankkijoiden välisissä sopimuksissa on bonusmahdollisuus. Lisäksi voidaan todeta, että esimerkiksi 1.10.2021 käynnistyneessä Tasanteen alueurakassa yhtiö yhteistyössä alihankkijansa kanssa on pilotoinut laatulupauskäytäntöä hyvin kokemuksin. Laatulupauskäytäntö on sittemmin sisällytetty useampaan yhtiön kilpailuttamaan alueurakkaan. Todettakoon vielä, että alan asiantuntijoiden mielipiteet jakautuvat bonuskäytäntöjen hyödyllisyyden suhteen. Monien asiantuntijoiden mielestä tilattava laatu on syytä määrittää riittävän yksiselitteisesti ja työstä maksettavan korvauksen tulee perustua kyseisen laatuvaatimusten saavuttamiseen ilman erillisiä bonuksia.

Kaupungin suorittamaan laadunvalvontaan ja valvonnan tehostamiseen liittyen voidaan todeta, että kaupunginvaltuuston päätöksen 17.6.2019 § 91 myötä kaupungilla kunnossapidon tilaajatehtäviä, joissa yhtenä keskeisenä osa-alueena oli kunnossapitotöiden valvonta, hoitaneet henkilöt siirtyivät yhtiön palvelukseen niin sanottuina vanhoina työntekijöinä. Kokonaispalvelumalli perustuu siihen, että yksi taho (yhtiö) keskitetysti huolehtii operatiivisen kunnossapidon järjestämisestä. Kyseisessä mallissa korostuu palveluntuottajan aktiivinen ja kokonaisvaltainen toimintatapa: muun muassa palautteen hallinta, sidosryhmien osallistaminen ja osallistumismenettelyjen kehittäminen sekä töiden valvonta/omavalvonta. On selvää, että mikäli toiminta niin sanotusti sakkaa ja töiden laatu yleisesti koetaan heikoksi eikä tilanne korjaannu sopimusohjauksen keinoin, niin siinä tilanteessa rooleja on perusteltua arvioida uudelleen.

Kaupungin näkemyksen mukaan valvontatyö siis järjestetään ensisijaisesti yhtiön toimesta ja osana nykyaikaiseen laadun seurantaan sisältyy sidosryhmien osallistumismenettelyt ja niiden kehittäminen. Tavoitteena on, että käyttäjiltä saataisiin talvikauden osalta merkittävimpien jalankulku- ja polkupyöräteiden käytettävyyden ja laatuvaatimusten osalta entistä kattavampaa ja lähtökohtaisesti mitattavissa /todennettavissa olevaa tietoa luotettavan kokonaiskuvan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muodostamiseksi. Edellä kerrotulla tarkoitetaan sitä, että yksittäisen väylän/väyläkokonaisuuden osalta saataisiin määritettyä laatutasoa kuvaava tunnusluku, joka voisi olla esimerkiksi suhteellinen (%) tyytyväisyyslukema. Yhtenä vaihtoehtona voisi olla, että kartoitettaisiin päivät tai viikot, jolloin väylän laatutaso koettiin tyydyttäväksi tai hyväksi suhteessa talvikauden kokonaiskeston. Talvikaudella 2022–2023 Tampereen kaupunki ja yhtiö pilotoivat neljällä pyöräilyn seudullisella pääreitillä väyläkohtaista arviointia. Arvioinnin suorittavat niin sanotut pyöräilyagentit.

Lopuksi todettakoon, että kaupunki on yhteistyössä Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa keskustellut pyöräilyn (seudullisten) pääreittien laatutasosta yli hallintorajojen (kadunpito vs. tienpito). Tarkastelun lähtökohtina ovat olleet yhteishankinta ja/tai laatukriteerien yhtenäistäminen sekä aiempaa tiiviimmät yhteistyömallit ja osallistumismenettelyt. Lisäksi keskusteluissa on noussut esille mahdollisuus tehdä muutoksia hoitovastuurajoihin mahdollisimman yhtenäisen lopputuloksen aikaansaamiseksi. Ainakaan toistaiseksi ei olla käynnistetty hallintorajat ylittävää yhteishankintaa, vaan on päädytty keskittymään muihin mainituista aiheista. Kaupunki ja Pirkanmaan ELY-keskus ovat sopineet talvikaudelle 2022–2023 muutoksia hoitovastuurajoihin siten, että hoitovastuurajapinnat olisivat mahdollisimman tarkoituksenmukaiset tienkäyttäjien kannalta.

Vastauksen ovat yhteistyössä laatineet kaupunkiympäristön palvelualueen ja yhtiön asiantuntijat.

Tiedoksi

Juhana Suoniemi, Kimmo Myllynen

Liitteet

- 1 Liite 1 Aloitteen aiempi käsittely yhdyskuntalautakunnassa 30.11.2022
- 2 Liite 2 Tampereen polkupyöräilijät ry:n sähköposti 29.11.2021 liitteineen
- 3 Liite 3 Polanteet, Tampereen seudun laatuvaatimukset
- 4 Liite 4 Polanteet, laatuvaatimusten vertailu Tampere-Oulun seutu
- 5 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Juhana Suoniemi, Kimmo Myllynen

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Liite 1 Aloitteen aiempi käsittely yhdyskuntalautakunnassa 30.11.2022
- 3 Liite 2 Tampereen polkupyöräilijät ry:n sähköposti 29.11.2021 liitteineen
- 4 Liite 3 Polanteet, Tampereen seudun laatuvaatimukset
- 5 Liite 4 Polanteet, laatuvaatimusten vertailu Tampere-Oulun seutu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 16, 30.01.2023

Kaupunginhallitus, § 10, 09.01.2023

§ 16

Valtuustoaloite Tampereen kaupungin esihenkilönä toimivien kouluttamiseksi työtaisteluoikeuksista ja työehtosopimuksista - Vasemmistoliiton valtuustoryhmä

TRE:3913/01.00.01/2022

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 16

Valmistelija / lisätiedot:

Niina Pietikäinen

Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen, puh. 040 707 9147 ja
neuvottelupäällikkö Mirva Sampakoski, puh. 040 800 4582, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen
annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin, kuin lausunnossa esitettyihin
toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Tampereen vasemmistoliiton valtuustoryhmä, Niina Pietikäinen, Mirva
Sampakoski

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmä

Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:

Niina Pietikäinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin, kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen vasemmistoliiton valtuustoryhmä on tehnyt 16.5.2022 valtuustoaloitteen, jossa esitetään Tampereen kaupungin esihenkilötehtävissä toimivien kouluttamista työntekijöiden työtaisteluoikeuksista, työehtosopimuksista ja työelämän perusoikeuksista. Lisäksi esitetään, että Tampereen kaupunki tehostaa lakkojen aikaisen viestinnän koordinoitua työntekijöiden ja asukkaiden suuntaan.

Kunta-alan kevään 2022 työmarkkinaneuvottelut olivat poikkeuksellisen vaikeat. Kaikki palkansaajajärjestöt antoivat laajat lakkoilmoitukset välittömästi työehtosopimuskauden päätyttyä helmikuun lopussa. Myös Tampereen kaupunkiin kohdistui useita työtaistelutoimia. Kunta- ja hyvinvointialuetyönantajat KT, Julkisan alan unioni JAU (JHL ja Jyty) saavuttivat sovittelulautakunnan sovintoehdotukseen perustuvan neuvottelutuloksen erillissopimuksesta 6.6.2022. Sote ry:n osalta työriidan sovintoehdotus hyväksyttiin 3.10.2022.

Tampereen kaupungilla varauduttiin mahdollisiin työtaistelu-uhkiin ennen työehtosopimuskauden päättymistä laadituissa yksikkökohtaisissa varautumissuunnitelmissa. Esihenkilöillä oli työtaistelutilanteessa tukenaan oman palvelualueensa henkilöstöhallinnon lisäksi muun muassa kirjallinen ohjeistus ja opas palvelussuhdeasioista työtaistelutilanteessa, henkilöstöyksikön toteuttama Teams-viestintäkanava sekä säännöllisesti järjestetyt infotilaisuudet ajankohtaiseen työtaistelutilanteeseen liittyen. Kevään 2022 aikana toteutetuissa useissa esihenkilöille suunnatuissa infotilaisuuksissa käsiteltiin muun muassa työntekijöiden ja myös esihenkilöiden työtaisteluoikeuteen ja järjestäytymisvapauteen liittyviä asioita.

Ajankohtaisesta työmarkkinatilanteesta viestittiin useilla foorumeilla. Henkilöstöyksikkö toteutti sisäistä viestintää työmarkkina- ja työtaistelutilanteesta. Palvelualueet ja liikelaitokset puolestaan vastasivat yhdessä viestintätiimin kanssa palveluihin liittyvästä kuntalaisviestinnästä.

Tampereen kaupungin henkilöstöllä on käytettävissään laaja verkkokoulutustarjonta, jossa on saatavilla muun muassa ulkopuolisen palveluntarjoajan toteuttama koulutuskokonaisuus 'Työtaistelut kunta-alalla'. Tässä koulutuskokonaisuudessa käsitellään esimerkiksi työtaistelun käsitteitä ja muotoja kunta-alalla sekä työtaistelutoimien laillisuutta ja työntekijöiden oikeuksia työtaistelutoimenpiteiden aikana. Verkkokoulutuspalvelussa on myös tarjolla koulutuskokonaisuuksia kunnallisten virka- ja työehtosopimusten muutoksista. Virka- ja työehtosopimukseen liittyviä koulutuksia järjestää myös monet muut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

koulutustahot. Työntekijöiden oikeuksiin työtaistelutilanteessa liittyviä verkkokoulutuskokonaisuuksia ja muita soveltuvia koulutuksia voidaan suositella esihenkilöille ajankohtaisen työmarkkinatilanteen niin edellyttäessä. Yleisemmän koulutuksen lisäksi mahdollisissa työtaistelutilanteissa on esihenkilöille tarpeen järjestää työnantajan toteuttamia infotilaisuuksia, joissa voidaan ottaa huomioon paikallinen tilanne.

Tiedoksi

Tampereen vasemmistoliiton valtuustoryhmä, Niina Pietikäinen, Mirva Sampakoski

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 17, 30.01.2023
Yhdyskuntalautakunta, § 293, 13.12.2022
Kaupunginhallitus, § 8, 09.01.2023

§ 17

Valtuustoaloite kaupunkiviljelyn edistämiseksi Tampereen kaupungissa - Vilhartti Hanhilahti ym.

TRE:4714/10.00.01/2022

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 17

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektipäällikkö Karoliina Tuukkanen, puh. 041 730 1710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Vilhartti Hanhilahden ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Vilhartti Hanhilahti, Karoliina Tuukkanen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 13.12.2022, § 293

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Kankaala

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vilhartti Hanhilahden ym valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Vilhartti Hanhilahti esitti 14.6.2022 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupungin tulee edistää kaupunkiviljelyä omassa toiminnassaan. Valtuustoaloitteessa perustellaan, että mm. Venäjän aloittama hyökkäyssota Ukrainaan on tuonut ruokaturvan ja esim. lannoitteiden saatavuuden kautta uusia haasteita ruokajärjestelmään. Aloitteessa todetaan myös, että ruoan hinnannousu aiheuttaa suomalaisissa ja tamperelaisissa ymmärrettävästi huolta. Ruokalaskun kasvaminen voi haastaa jopa hyvätuloisenkin perheen talouden. Siksi olisikin tärkeää luoda kaupunkilaisille mahdollisuuksia torjua ruokakriisiä omalta osaltaan esimerkiksi omatarveviljelyllä

Valtuustoaloite on hyvä ja ajankohtainen esitys. Tampereen kaupungin ilmasto- ja ympäristöpolitiikan yksikkö on mukana Horizon2020-rahoitteisessa kestävien ruokajärjestelmien edistämiseen liittyvässä FUSILLI-hankkeessa, jossa on huomattu sama kiinnostus ja huolenaihe.

Aloitteessa nostetaan esiin erityisesti omatarveviljelyn merkitys kaupunkilaisten ruokalaskun pienentämisessä. FUSILLI-hankkeessa on jo todettu, että vaikka omatarveviljely ei tällä hetkellä aina ole kustannustehokkain tai helpoin tapa aloittelijalle tuottaa ruokaa, on sillä myös merkittävä vaikutus kaupunkilaisten ruoan arvostukseen ja hyvinvointiin. Myös osaamisen kehittäminen on nostettu yhdeksi merkittäväksi puutteeksi FUSILLI-hankkeessa, johon aiotaan puuttua mm. kokoamalla kaupungin sivujen yhteyteen tietoa kaupunkiviljelyn mahdollisuuksista ja tietoa kaupunkiviljelyn osaamisen kasvattamiseen.

Lisäksi aloitteessa todetaan, että omatarveviljelyn avulla tulee tutuksi maanviljelyn lainalaisuudet, ja se voi toimia jopa terapeuttisena harrastuksena, joka parantaa luontoyhteyttä. Luontoyhteyden merkitys on huomioitu jo nyt Tampereen kaupungin toiminnassa. Siihen liittyvää kehittämistä ja selvitystyötä tuetaan jo laajasti mm. Tampereen kaupungin LUMO-ohjelmassa (mm. toimenpide 106) ja Terveyttä Tampereen luonnosta -hankkeessa, sekä ekosysteemipalveluiden tuottamat hyödyt selvityksessä (tavoite 1.3.4 Tampereen hiilineutraali 2030 tiekartassa).

Lopuksi valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupunki tutkii tämänhetkiset mahdollisuudet toteuttaa kaupunkiviljelyä, luo toimintaperiaatteet kaupunkiviljelyn edistämiseen ja etsii uusia alueita kaupunkiviljelyn mahdollistamiseksi.

Tampereen kaupunki on mukana Horizon2020-rahoitteisessa FUSILLI-hankkeessa. FUSILLI-hankkeen (2021-2024) yhtenä keskeisimpänä tavoitteena on selvittää, miten Tampereen kaupunki nykyisellään edistää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kestävää ruokajärjestelmää ja sen jälkeen tehdä toimintasuunnitelma kestävän ruokajärjestelmän eteenpäin tuuppaamiseen (ns. Sustainable Food Policy Action Plan). FUSILLI-hankkeessa selvitetään myös asukkaiden kanssa yhteistyössä, minkälaisia toiveita kaupunkilaisilla on tulevaisuuden kaupungissa tehtävän ruoantuottamisen suhteen, mm. järjestämällä asukkaille suunnattu kaupunkiviljelyn työpaja 16.11.2022, järjestämällä aiheesta erilaisia työpajoja ja tapaamisia läpi hankkeen ja asukkaille suunnatulla kyselyllä, joka on auki 5.12.2022 saakka. Yksi tärkeistä hankkeessa määritellyistä kaupungin rooleista liittyy kaupunkiviljelyyn, joka edistämiseen ollaan hankkeessa suunniteltu jo seuraavia toimenpiteitä:

- Nykyisen kaupungin omistamilla mailla tapahtuvan kaupunkiviljelyn (palstat ja siirtolapuutarhat, yhteisöviljelmät) kehittäminen edelleen yhteistyössä 4H:n kanssa (joka vastaa palstojen vuokraustoiminnasta kaupungin puolesta). Mm. maaperän laatuun, kulkuun ja vesipisteisiin liittyen selvitetään toimintamalleja siihen, miten näitä haasteita voisi tulevaisuudessa parhaiten ratkoa. Kaupunki on tehnyt jo paljon kehitystyötä mm. vesipisteiden saatavuuteen liittyen. Vesipisteitä on rakennettu mm. Ruskoon, Irljalaan, Järvensivulle ja Takahuhtiin. Myös maanparannustöitä on kaupunki tehnyt yhdessä 4H:n kanssa palsta-alueilla. Uusia palsta-alueita on avattu mm. Kaukaniemeen ja Vuorekseen. Lisäksi 4H:lle siirtyi Hatanpään olemassa oleva palsta-alue hoidettavaksi.
- Mahdollisuuksien tutkiminen, miten uusien asuinalueiden kohdalla kaupunkiviljelymahdollisuuksien lisääminen otetaan huomioon
- Jo olemassa oleville viljelyalueille selvittää mahdollisuutta lisätä yhteisöviljely/omaehtoisen viljelyn keinoja mm. laatikkoviljelyn avulla (ns. Turun malli)
- Kootaan kaupunkiviljelyyn liittyvä tietoa (missä, miten, kuka, koska) yhteen paikkaan nettisivujen alle, jotta kaupunkilaisten on helppo löytää kaupunkiviljelyn mahdollisuuksiin ja eri tapoihin liittyvä tieto yhdestä paikasta. Tämä on jo nyt noussut yhdeksi merkittäväksi kaupunkilaisilta tulleeeksi toiveeksi sekä kyselyn että tapaamisten kautta.
- Selvitetään kiinnostusta ja mahdollisuutta kaupunkilaisten ruoantuotantoon kaupungin omistamilla mailla, pelloilla, hukkatiloissa yms.
- Viheralueet ja hulevedet -yksikössä ja LUMO-ohjelmassa on edistetty viherkerroin-työkalun käyttöä maankäytön suunnittelussa. Viherkerroin voisi olla yksi hyvä työkalu, kaupungin niin halutessa, edistää myös syötävien kasvien lisäämistä asuinalueille, sillä sen tyyppisiä tavoitteita olisi mahdollista ottaa kerrointa käyttäessä huomioon.
- Selvitetään ja luodaan toimintamalleja koulujen opetuksen kehittämiseen kestävään ruokajärjestelmään liittyen, ml

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

koulupuutarhoihin liittyvän toimintamallin kehittäminen, ja uusien koulujen/päiväkotien kohdalla toimintamallin luomiseen, jotta ruoan tuotanto on osa suunnitteluprosessia.

- Hankkeen selvityksen tuloksena on tavoitteena luoda uusia toimintamalleja kaupunkiviljelyn edistämiseen yhteistyössä kaupungin yksiköiden kanssa ja selvittää niiden kustannusvaikutuksia. Yksi työkalu teeman edistämiseen hankkeella on mm. Hiilineutraali Tampere 2030 tiekartta, jossa on jo vuoden 2022 päivityksessä tehty tiettyjä lisäyksiä liittyen kaupunkiviljelyyn ja jota tullaan myös tulevaisuudessa käyttämään työkaluna aiheen edistämiseen kaupungin sisällä yhdessä eri yksiköiden kanssa. Seuraava päivitys tehdään vuonna 2024.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 8

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Vilhartti Hanhilahden ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Vilhartti Hanhilahti, Karoliina Tuukkanen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 18, 30.01.2023
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 176, 09.11.2022
Kaupunginhallitus, § 503, 12.12.2022

§ 18

Tiedoksi: Nuorisovaltuuston aloite sukupuolineutraalien vessojen lisäämiseksi Tampereen kaupungin tiloissa

TRE:3925/10.00.01/2022

Kaupunginvaltuusto, 30.01.2023, § 18

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Hankepäällikkö Jarmo Viljakka, puh. 040 806 4105, koordinaattori Elina Kalliohaka, puh. 040 486 4918 ja kiinteistöpäällikkö Anni Andrejeff, puh. 040 630 9358, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto, Jarmo Viljakka, Elina Kalliohaka, Anni Andrejeff

Liitteet

1 Liite Akila 9.11.2022 Nuorisovaltuuston aloite

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 09.11.2022, § 176

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Virpi Ekholm, Kiinteistöjohtaja

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuustolle annetaan vastauksena perustelutekstissä oleva lausunto.

Aloite ei anna aiheutta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:
Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Nuorisovaltuuston jätti 16.5.2022 aloitteen sukupuolineutraalien vessojen lisäämiseksi Tampereen kaupungin tiloissa. Aloitteen mukaan kaikkiin kaupungin julkisiin tiloihin pitäisi saada vähintään yksi sukupuolineutraali wc-tila.

Nuorisovaltuuston esittämä toive sukupuolineutraaleista wc-tiloista on perusteltu. Tampereen kaupunki omistaa noin 850 rakennusta. Lisäksi kaupunki on vuokrannut käyttöönsä noin 250 toimitilaa. Toisen asteen oppilaitoksista Tredun toimitiloja hallinnoi Tredu-kiinteistöt, eikä kaupunki vastaa niiden tilojen hallinnasta tai ylläpidosta. Myös osa lukioista on yksityisessä omistuksessa ja yksityinen toimija vastaa toiminnasta.

Olemassa oleviin rakennuksiin ei ole taloudellisesti tai teknisesti järkevää lisätä uusia wc-tiloja, mutta osa nykyisistä wc-tiloista on mahdollista muuttaa sukupuolineutraaleiksi opastemerkintöjä vaihtamalla tai lisäämällä. Lähtökohtaisesti kaikki esteettömät wc-tilat ovat jo nyt sukupuolineutraaleja.

Päiväkotien wc-tilat ovat jo nyt sukupuolineutraaleja. Peruskouluissa ja kaupungin lukioissa voidaan käynnistää selvitys mahdollisuudesta lisätä vähintään yksi tai useampi sukupuolineutraali wc-tila jokaiseen rakennukseen. Vastaavasti nuorisotiloissa, joissa ei ole lukumäärällisesti montaa wc-tilaa, ei ole mahdollisuutta lisätä sukupuolineutraaleja wc-tiloja. Tutkitaan mahdollisuutta muuttaa nykyiset wc-tilat unisex-tiloiksi tai kohdekohtaisesti esteetön wc voi toimia sukupuolineutraalina wc:nä. Kulttuuri- ja liikuntatiloissa, esimerkiksi museoissa tai isommissa liikuntahalleissa, on vähintään yksi esteetön wc-tila, joka on sukupuolineutraali.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto

Liitteet

1 Liite Akila 9.11.2022 Nuorisovaltuuston aloite

Kaupunginhallitus, 12.12.2022, § 503

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Nuorisovaltuuston aloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Perustelut

Nuorisovaltuuston jätti 16.5.2022 aloitteen sukupuolineutraalien vessojen lisäämiseksi Tampereen kaupungin tiloissa. Aloitteen mukaan kaikkiin kaupungin julkisiin tiloihin pitäisi saada vähintään yksi sukupuolineutraali wc-tila. Asunto- ja kiinteistölautakunta antoi aloitteeseen vastauksen 9.11.2022 § 176. Hallintosäännön mukaisesti nuorisovaltuuston aloitteet ja niihin annetut vastaukset annetaan tiedoksi valtuustolle.

Kaupunginhallitus on tarkastellut nuorisovaltuuston aloitetta tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden näkökulmasta. Yhdenvertaisuuden ja tasa-arvoisuuden näkökulmasta ketään ei tule syrjiä tai asettaa eriarvoiseen asemaan minkään henkilöön liittyvästä syyn perusteella.

Sukupuolineutraalit wc-tilat sopivat useimmille ihmisille ja voivat vähentää sukupuolivähemmistöihin kuuluvien ihmisten riskiä tulla väärin sukupuolitetuiksi. Verrattuna sukupuolen mukaan jaoteltuihin wc-tiloihin, voivat sukupuolineutraalit wc-tilat vähentää myös väärinsukupuolittamisesta aiheutuvia konflikteja wc-tiloissa.

Osalle ihmisistä sukupuolineutraalien wc-tilojen käyttäminen ei kuitenkaan ole mahdollista tai tilojen käyttäminen koetaan turvattomaksi. Syyt voivat sukupuolen ohella liittyä esimerkiksi terveydentilaan, etniseen tai kulttuuriseen taustaan, uskontoon, vakaumukseen tai mielipiteeseen. Erityisesti haasteiden on tunnistettu liittyvän niihin sukupuolineutraaleihin wc-tiloihin, joissa on yhteinen aulatila ja enemmän kuin yksi wc-koppi.

Mahdollisuus turvalliseksi koetun wc-tilan käyttämiseen tulee turvata riippumatta henkilöön liittyvistä syistä. Sukupuolineutraalien wc-tilojen lisääminen kaupungin julkisiin tiloihin lisää tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta. Julkisissa tiloissa tulee olla eri käyttäjäryhmiä palvelevia wc-tiloja, jotka ottavat huomioon ihmisten moninaisuuden. Jatkossakin osa wc-tiloista turvataan eri sukupuolille eriytettyinä ja erityisesti silloin, kun kyseessä ovat koppimalliset wc:t. Yhdenvertaisuuden näkökulmasta on myös tärkeää, että wc-tilojen merkinnät ovat selkeitä ja saavutettavia.

Tiedoksi

Nuorisovaltuusto, Jarmo Viljakka, Elina Kalliohaka, Anni Andrejeff

Liitteet

1 Liite Akila 9.11.2022 Nuorisovaltuuston aloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 19

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:71/00.01.03/2023

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 114 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite Tampereen teollisuuden kehittämisen edellyttämien tietojen selvittämiseksi - Tampereen sosialidemokraattinen valtuustoryhmä
TRE:704/14.00.01/2023

Valtuustoaloite tuen lisäämiseksi julkisille saunoille - Jouni Ovaska
TRE:707/12.00.01/2023

Valtuustoaloite Tampere-lisän palauttamiseksi 0-3 vuotiaiden kotihoitoon - Keskustan valtuustoryhmä
TRE:708/05.00.01/2023

Nuorisovaltuuston aloite kouluväkivallan ehkäisemiseksi - Tampereen nuorisovaltuusto
TRE:8851/12.00.01/2022

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

1 Valtuustoaloitteet 30.1.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 20

Kokousraportit

TRE:72/00.02.01/2023

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 30.1.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§14

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§6, §7, §9

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §3, §4, §5, §8, §10, §11, §12, §13, §15, §16, §17, §18, §19, §20

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työsopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)